



za samoobrazovanje

# Rilten

№21-22/30.12.12 društvena pitanja

Agencija za privatizaciju pokrene postupak nadzora nad radom zastupnika državnog kapitala i direktora „Prosvete“ na osnovu dokaza o zloupotrebama koje je iznela Ljubica Stjepanović Muhić.

U Beogradu, 11. decembra 2012. godine

Udruženje akcionara i radnika Srboleka  
Udruženje za zaštitu prava radnika  
URANAK, Rakovica  
Udruženje radnika i prijatelja Trudbenika  
Učitelj nezalica i njegovi komiteti  
Centar za kulturnu dekontaminaciju  
Udruženje malih akcionara IP Prosveta  
Udruženje građana Ravnopravnost, Zrenjanin  
Studentski kolektiv Odrani Filozofski  
Studentski kolektiv Odrani Filološki

Privredni sud i uvoznički lobi onemogućavaju da Srbolek ponovo proradi

**STEČAJNA** uprava SRBOLEKA i preduzeća NELT i DELTA FARM, koja su otkupom potraživanja uspostavila kontrolu nad Odborom poverilaca, nastavljaju sa pokušajima da rasprodaju imovinu preduzeća i onemogućavaju da SRBOLEK ikada ponovo pokrene proizvodnju lekova. U toku je više sudskih postupaka koje protiv Jovice Stefanovića i njegovih povezanih firmi vode i država, i mali akcionari, i stečajni upravnik SRBOLEKA. Ovi postupci treba da utvrde ono što je već svima očigledno: da povezane firme Jovice Stefanoviću duguju SRBOLEKU više novca nego što su ukupni dugovi zbog kojih je SRBOLEK otišao pod stečaj. Okončanjem ovih postupaka steći će se uslovi za izlazak SRBOLEKA iz stečaja i ponovno pokretanje proizvodnje. Međutim, stečajni upravnik SRBOLEKA i preduzeća koja kontrolišu Odbor poverilaca već mesecima pokušavaju da prodaju imovinu preduzeća, a trenutno je u toku postupak prodaje zgrade SRBOLEKA u Sarajevskoj ulici. Ukoliko se to desi, SRBOLEK više nikada neće ponovo proraditi.

Oporavak SRBOLEKA nije samo interes njegovih radnika i malih akcionara. Stečaj ove kompanije je deo pokušaja uvoznika, poput NELTA i DELTA FARMA, da uguše domaću proizvodnju i preuzmu tržište lekova. Vrlo smo zabrinuti zbog činjenice da uvoznički lobi u svojim napadima na domaću farmaceutsku industriju ima punu podršku vlasti, u ovom slučaju pravosudne. Alarmantni podaci koje je nedavno objavila Državna revizorska institucija, da se praktično sve nabavke lekova iz državnog budžeta vrše direktnim pogodbama, mimo zakonom predviđene procedure koja garantuje transparentnost i konkurenciju, jasno govore o tome koliki je uticaj farmaceutskog lobija na vlasti u Srbiji. Zahtevamo da se, do okončanja postupaka koji se vode protiv Jovice Stefanovića za zloupotrebe i štetu nanetu SRBOLEKU, obustavi prodaja imovine ovog preduzeća i sve druge radnje

u stečaju koje bi mogle da ugroze ponovno pokretanje proizvodnje. Oporavak SRBOLEKA, JUGOREMEDIJE i drugih domaćih proizvođača lekova je prvi i najvažniji korak koji treba preduzeti da se stane na put samovolji uvozničkog lobija.

U Beogradu, 28. decembra 2012. godine

Udruženje akcionara i radnika Srboleka  
Udruženje za zaštitu prava radnika  
URANAK, Rakovica  
Udruženje radnika i prijatelja Trudbenika  
Učitelj nezalica i njegovi komiteti  
Centar za kulturnu dekontaminaciju  
Udruženje malih akcionara IP Prosveta  
Udruženje građana Ravnopravnost, Zrenjanin  
Studentski kolektiv Odrani Filozofski  
Studentski kolektiv Odrani Filološki

Izdavač:

Učitelj nezalica i njegovi komiteti

Imenovati TO ratom

CZKD

Urednik:

Ivan Zlatić

Dizajn i prelom:

Matija Medenica

Štampa:

Fotokopirnica „Student“



Imenovati  
TO  
ratom



ROSA  
LUXEMBURG  
STIFTUNG  
SOUTHEAST  
EUROPE



Projekat finansiraju Evropska unija kroz Evropski instrument za demokratiju i ljudska prava i Holandska Ambasada u Beogradu po programu Matra Embassy Programme. Sadržaj ovog štampanog materijala je isključivo odgovornost CZKDa i ni pod kojim okolnostima se ne može smatrati da odražava stav Evropske unije.

## Pritisak

TOKOM 2012. godine naša saradnja sa radnicima i malim akcionarima Rekorda, Trudbenika, Šipada, IP Prosvete, Rudarsko-topioničarskog basena Bor, Srboleka, Jugoremedije i drugih preduzeća odvijala se kroz diskusije o različitim političkim pitanjima svakog petka u CZKDu, u okviru projekta *Javni prostor vs. društveni prostor – ekonomska demokratija kao mesto govora*, kao i kroz javne i pravne inicijative za rešavanje konkretnih problema sa kojima se radnici i mali akcionari suočavaju u borbi za svoja preduzeća i radna mesta. Dopisi i saopštenja koje objavujemo u ovom broju, deo su naših zajedničkih inicijativa da reagujemo na konkretne probleme i odupremo se nasilju vlasti. Neki od ovih pokušaja bili su manje ili više uspešni (pokrenut je postupak za skidanje hipoteka sa imovine Trudbenika, prodaja imovine Srboleka iz stečaja je privremeno zaustavljena), dok neke vlasti

i dalje ignorišu. Za većinu je zajednička (zlo)upotreba pravosuđa za ostvarivanje ekonomskih i političkih interesa moćnika, odnosno za kršenje zakonom garantovanih prava radnika i malih akcionara. Godinu koja je za nama, obeležila je najpre objava rata korupciji od strane nove Vlade, zatim spektakularna hapšenja omraženih tajkuna i bivših ministara, i na posletku dovršavanje „reformne“ pravosuđa koju je započela prethodna Vlada. Istovremeno, nasilje vlasti prema radnicima sve više se seli iz ministarskih kabineta u sudnice. U situaciji kada je pravosuđe pod apsolutnom kontrolom Vlade, to znači samo jedno – politički i ekonomski moćnici napokon mogu da sprovedu svoju volju bez ikakve odgovornosti, i da za to ne trpe čak ni javnu kritiku, jer je komentarisane sudskih postupaka kažnjivo kao pritisak na pravosuđe.  
Ivan Zlatić

REPUBLIČKOM JAVNOM TUŽIOCU  
ZAGORKI DOLOVAC  
REPUBLIČKOM JAVNOM  
PRAVOBRANIOCU OLJI JOVIČIĆ

Poštovani,  
Dana 19. jula 2012. godine obratio mi se gospodin Vladimir Novaković iz Beograda, ul. Milića Rakića br. 5/22, sa zahtevom da u njegovo ime do 25. jula 2012. godine pokrenem pamicu. Spor je nastao u toku privatizacije Privrednog društva za građenje „TRUDBENIK GRADNJA“ DOO iz Beograda, ul. Pančevački put br. 56, koje je sada u stečaju. Stečajni postupak se vodi kod Privrednog suda u Beogradu pod br. 36-St. 2351/2011.

U tom stečajnom postupku donet je dana 30. marta 2012. godine Zaključak o listi utvrđenih i osporenih potraživanja, u kome je označeno da je nekadašnji zaposlenik i predsednik Sindikata „Nezavisnost“ ovog preduzeća, gospodin Vladimir Novaković, osporio priznato potraživanje razlučnih poverilaca, i to: „Societe generale banka“ iz Beograda, „Reiffeisen banka“ iz Beograda i „Erste banka“ iz Beograda, zbog čega je upućen na pokretanje parnice, u roku od 8 dana, radi utvrđivanja da potraživanje ne postoji.

Nakon što sam pročitala dokumentaciju koju je gospodin Novaković doneo, pokušala sam da ga odgovorim od pokretanja ove parnice, smatrajući da nisu ispunjene osnovne pretpostavke, i to: 1.) mogao bi se istaći prigovor nedostatka aktivne stvarne legitimacije, koju ima stranka ako je nosilac prava i obaveza u materijalno-pravnom odnosu povodom koga je spor nastao, što bi dovelo do odbijanja tužbenog zahteva 2.) mogao bi se istaći prigovor nedostatka procesne legitimacije zbog nepostojanja pravnog interesa za podnošenje tužbe, u

smislu člana 194. Zakona o parničnom postupku, što bi dovelo do odbacivanja tužbe kao nedopuštene 3.) sudovi po tužbama koje podnose radnici i mali akcinari uglavnom ne ulaze u suštinu stvari, već nastoje da se po svaku cenu reše predmeta, najčešće donošenjem rešenja o odbacivanju tužbe 4.) kako u svakoj tužbi mora da se odredi vrednost predmeta spora, mi bi morali da je odredimo prema tržišnoj vrednosti nepokretnosti, saglasno članu 31. ZPP ili prema iznosu potraživanja koje se obezbeđuje, saglasno članu 32. ZPP, pa bi sudske takse i ostali parnični troškovi bili izuzetno visoki.

Ovo o čemu pišem nije lako objasniti časnom i savesnom čoveku koji se već deset godina bori protiv zloupotreba iz ove privatizacije!!!

Kako u konkretnom slučaju gospodin Vladimir Novaković nije nosilac pravnog ovlašćenja, a interes za pokrenje parnice je PRE SVEGA JAVNI INTERES, pozivam Republičko javno tužilaštvo i Republičko javno pravobranilaštvo (koji imaju pravo da učestvuju u parničnom postupku kao stranka iako nisu subjekti materijalno – pravnog odnosa povodom koga se parnica vodi, saglasno članu 161. ZPP i članu 162. ZPP) da zaštite javni interes i postupe u skladu sa svojim ovlašćenjima.

Ukratko, evo šta se dogodilo u preduzeću „TRUDBENIK GRADNJA“ DOO. Osnivač Građevinskog preduzeća „TRUDBENIK GRADNJA“ DOO je bilo Preduzeće za projektovanje i građenje „KMG TRUDBENIK“ AD iz Beograda. U toku priprema za privatizaciju, osnivač je u novo preduzeće uneo nepokretnosti u vrednosti od 1.220.364.292,00 dinara i pokretne stvari u vrednosti od 298.850.541,00 dinara. Agencija za privatizaciju je 24. jula 2003. godine dala saglasnost na osnivanje „TRUDBENIK GRADNJE“, a Revizorska kuća „Deloitte“



ucitelineznalica.org



je procenila 100% udeo u „TRDBENIK GRADNJI“ na 12.539.000,00 EUR na dan 31. decembra 2005. godine. Preduzeće „KMG TRUBENIK“ je ostalo bez imovine i prezaduženo. Agencija za privatizaciju je svojom odlukom broj P-07/05-OD od 28. januara 2005. godine pokrenula postupak njegovog restrukturiranja. Rešenjem o prihvatanju programa restrukturiranja Agencija za privatizaciju je dala saglasnost za prodaju udela koji „KMG TRUBENIK“ ima u „TRUBENIK GRADNJI“. Matično preduzeće je Agenciji za privatizaciju dalo ovlašćenje da u njegovo ime i za njegov račun sprovede postupak prodaje 100% udela.

Aukcijska prodaja je obavljena 21. marta 2008. godine. Udeo je kupilo Društvo za građevinarstvo, transport i usluge „MONTERRA“ DOO iz Beograda, po početnoj ceni od 580.000.000,00 dinara, što je polovina od procenjene vrednosti. Ubrzo nakon kupovine Preduzeća, usledilo je grubo kršenje odredbi Ugovora koje se odnose na zabranu otpuštanja radnika i obavezu održavanja kontinuiteta poslovanja. Ni jednom otpuštenom radniku nije isplaćena otpremnina na način predviđen Ugovorom.

Osim toga, kupac je otuđio značajnu imovinu „TRUBENIK GRADNJE“. Celokupna imovina nekadašnje „Trudbenikove“ Fabrike stolarije u Smederevu preneti je kao osnivački kapital u novo preduzeće „TRUDMONT“ DOO iz Smedereva, čiji je vlasnik „MONTERRA“. Otušena je i imovina u Beogradu, Betonjerka „SAVA“ na Savskom nasipu.

KUPAC je kao jedini član privrednog društva, U FUNKCIJI SKUPŠTINE DRUŠTVA „Trudbenik gradnja“ donosio odluke o otuđenju, opterećenju i raspolaganju imovinom „Trudbenik gradnje“ i to:

1. Radi obezbeđenja potraživanja koje REIFFEISEN BANKA ima prema KUPCU, po ugovoru o kreditu, založeni su objekti na kp.1047/6 KO Krnjača i to u visini glavnice od 2.000.000,00 EUR, sa ugovorenim kamatama, što je realizovano založnom izjavom „Trudbenik gradnje“ od 11. avgusta 2009. godine.

2. Na sličan način, na osnovu založne izjave „Trudbenik gradnje“ od 03. marta 2009. godine založen je „Samački hotel“ u ul. Jurija Gagarina 139 u Novom Beogradu, radi obezbeđenja duga KUPCA prema SOCIETE GENERALE BANKA SRBIJA u visini glavnice duga od 3.000.000,00 EUR-a.

3. Radi obezbeđenja potraživanja ERSTE BANK AD Novi Sad prema firmi „MONT-FINISH“ DOO iz Beograda, koju je KUPAC osnovao 1. avgusta 2007. godine, uknjiženo je založno pravo na nekretnini „Trudbenik gradnje“ na kat.parceli 13513/1 KO Beograd 3, rešenjem Dn.br.12964/09 od 10. septembra 2009. godine. Suvlasnik i direktor „Monterre“ i firme „Mont-Finish“ je Dragan Kopčalić.

U svim navedenim slučajevima je jasno da je imovina „TRUBENIK GRADNJE“

upotrebljena za obezbeđenje kredita koji sa „TRUBENIK GRADNJI“ nemaju nikakve veze. Vladimir Novaković je u stečajnom postupku nad „Trudbenik gradnjom“ br. 36-St. 2351/2011 osporio upravo ova potraživanja.

U postupku privatizacije „TRUBENIK GRADNJE“ izostala je kontola Ministarstva ekonomije i regionalnog razvoja nad radom Agencije za privatizaciju.

Agencija za privatizaciju je u postupku restrukturiranja mogla i sama da otpusti radnike i proda preduzeće u delovima, i da na taj način ostvari mnogo veći profit.

Na osnovu čl. 41a Zakona o privatizaciju, Agencija je bila dužna da raskine kupoprodajni ugovor ukoliko kupac ne izvrši ugovorne obaveze koje se tiču obezbeđivanja kontinuiteta u obavljanju registrovane delatnosti i rešavanja pitanja zaposlenih. Time što je prepustila „KMG TRUBENIK“ da zaključi Ugovor o kupoprodaji udela, Agencija je ugrozila kontrolu izvršenja ugovornih obaveza, saglasno čl. 5. Zakona o privatizaciji. Odbijanjem da blagovremeno izvrši kontrolu postupka privatizacije, Agencija je omogućila „MONTERRI“ kršenje Ugovora o kupoprodaji udela.

Agencija za privatizaciju nije preduzela nikakve mere povodom dopisa Sindikata „Nezavisnost“ od 22. septembra 2008. godine, u kome su izneti podaci o otuđenju imovine „TRUBENIK GRADNJE“ u Smederevu i Betonjerke „SAVA“.

Bivši radnici „TRUBENIK GRADNJE“ podneli su 12. jula 2011. godine Višem javnom tužilaštvu u Beogradu krivičnu prijavu protiv službenih lica zaposlenih u Agenciji za privatizaciju, službenih lica Ministarstva ekonomije kao i statutarnog zastupnika „TRUBENIK GRADNJE“ i statutarnih zastupnika „MONTERRE“, za nesavestan rad u privrednom poslovanju i prouzrokovanje stečaja. Više tužilaštvo je ovu krivičnu prijavu prosledilo na nadležnost Prvom osnovnom javnom tužilaštvu u Beogradu, kod kog se prijava vodi pod brojem KTR 7329/11. Prema informacijama koje su bivši radnici „TRUBENIKA“ dobili u tužilaštvu, po njihovoj krivičnoj prijavi do današnjeg dana nije preduzeta ni jedna jedina procesna radnja.

Umesto da se proces privatizacije zasnovao na stvaranju uslova za razvoj privrede i socijalnu stabilnost, ovom privatizacijom je zapravo omogućeno Draganu Kopčaliću da pod veoma povoljnim uslovima dođe do atraktivnih nekretnina.

Na zvaničnom sajtu Republičkog javnog tužilaštva 21. jula 2012. godine može se videti da je „država privrženica borbi protiv korupcije i organizovanog kriminala i da u toj borbi niko neće biti zaštićen“.

Prilog: navedena dokumentacija

U Beogradu, 25. jula 2012. godine

Punomoćnik  
Gordana Spasojević

7454406. U preduzeću Jugofrigo je, prema podacima sa pretraživača www.stribor.eu.org, jedan od akcionara Mila Zeković, zastupnica East Com LTD u Odboru poverilaca Vizahema.

Dokaz: izvod sa pretraživača  
Dva člana odbora poverilaca Vizahema, i to preduzeća East Com LTD i Inveysys, registrovani su na istoj adresi, u Gospodara Vučića 62, a East Com LTD je i vlasnik Inveysys. Pritom ni jedno ni drugo preduzeće nisu u evidenciji službe 988 na ovoj adresi, niti se fizički nalaze tamo.

Svi navedeni članovi Odbora poverilaca imaju skrivene vlasnike na off-shore lokacijama: East Com LTD, odnosno Inveysys na Kipru, a LB Merchants u Deleveru.

Dokaz: izvodi iz APR  
Imajući u vidu da predstavnik Inveysys nije izabran u Odbor na Skupštini poverilaca, već je koptiran 20. januara 2009. godine, a da Skupština poverilaca od tada nije zasedala i nije imala mogućnost da izabere nove članove umesto koptiranih,

a da su samo tri navedena člana Odbora učestvovala u radu sednice koja je dovela do smene stečajnog upravnika Zorana Milovanovića, jasno je da je gospodin Milovanović smenjen voljom povezanih lica koja su uzurpirala Odbor poverilaca. Ova lica donose odluke na štetu svih ostalih poverilaca, koji čine apsolutnu većinu u Skupštini, a čiji predstavnici su 20. januara 2009. godine nezakonito isključeni iz Odbora poverilaca.

Očekujemo da hitno preduzmete sve mere iz svoje nadležnosti da se:

- Sazove Skupština poverilaca Vizahema koja će uspostaviti zakonito stanje u Odboru poverilaca;

- Utvrdi odgovornost svih lica čije su odluke dovele do toga da Odbor poverilaca već četiri godine radi u nezakonito izabranom sastavu i donosi odluke na štetu svih ostalih poverilaca;

- Pokrenu odgovarajući postupci za obeštećenje radnika-poverilaca zbog toga što su nezakonito isključeni iz Odbora poverilaca, nakon čega je odbor četiri godine donosio odluke na štetu radnika-poverilaca. S poštovanjem,

U Beogradu, 30. novembra 2012. godine

Udruženje građana za zaštitu ljudskih prava URANAK  
Predsednik Dragoljub Kostić

Država u TRUBENIKU primenjuje još gore nasilje od onog koje je započeo Dragan Kopčalić

POLICIJA je 28. novembra 2012. godine, po nalogu suda, pokušala da iz samačkog hotela TRUBENIK GRADNJE u novebeogradskom Bloku 70a iseli pedesetšestogodišnjeg radnika TRUBENIKA Vukomana Madžgalja. Da nije bilo solidarnosti ostalih stanara i njihovih porodica koji su se okupili i sprečili iseljenje, Vukoman bi sada spavao na ulici.

Građevinsko preduzeće TRUBENIK GRADNJA je danas u stečaju. Država ga je 2008. godine prodala Draganu Kopčaliću, koji je raskinuo sve dotadašnje TRUBENIKOVE poslove i obrušio se na njegove nekretnine. Najdrastičnije nasilje je primenio u TRUBENIKOVIM samačkim hotelima u Bloku 70a i na Konjarniku, u kojima već decenijama žive TRUBENIKOVI radnici, doseljeni iz raznih delova bivše Jugoslavije u vreme dok je kompanija poslovala sa punim kapacitetom. Mnogi od tih ljudi danas su izbeglice u Srbiji. Kopčalić je ignorisao odluke organa TRUBENIKA iz 2006. godine da se izvrši prenamena ovih objekata u stambene zgrade, i primenio razne vrste nasilja nad stanarima kako bi ih primorao da se iseše – od isključenja struje i vode, do pretnji i batinanja.

Iako je privatizacija TRUBENIKA jedan od 24 slučaja spornih privatizacija čije

razrešenje traži Evropski parlament, iako su kršenje zakona i ugovora u privatizaciji TRUBENIKA pre više od dve godine utvrdili i Savet za borbu protiv korupcije i Agencija za privatizaciju, do današnjeg dana nije pokrenut nikakav postupak za utvrđivanje odgovornosti i naknadu štete pričinjene preduzeću i radnicima. Štaviše, nakon što je Kopčalićevo „poslovanje“ odvelo TRUBENIK u stečaj, država ne samo što nije ništa uradila da izvrši odluke TRUBENIKA iz 2006. godine i omogući radnicima otkup stanova, već je pojačala nasilje nad porodicama koje žive u samačkim hotelima. Poslednji pokušaj prinudnog iseljenja 28. novembra ove godine, sprečen je isključivo zahvaljujući solidarnosti stanara. Za 21, 25. i 27. decembar zakazana su nova iseljenja.

Zahtevamo da vlast obustavi postupke prinudnih iseljenja stanara TRUBENIKOVIH samačkih hotela i da izvrši odluku o prenameni ovih objekata u stambene zgrade. Naša udruženja će organizovati seriju javnih razgovora, okruglih stolova i drugih događaja radi solidarne podrške stanarima TRUBENIKOVIH samačkih hotela, o čemu ćemo blagovremeno informisati javnost.

U Beogradu, 11. decembra 2012. godine

Udruženje akcionara i radnika Srboleka Udruženje za zaštitu prava radnika URANAK, Rakovica  
Udruženje radnika i prijatelja Trudbenika Učitelj neznalica i njegovi komiteti  
Udruženje malih akcionara IP Prosveta  
Udruženje građana Ravnopravnost, Zrenjanin  
Studentski kolektiv Odbrani Filozofski  
Studentski kolektiv Odbrani Filološki

Nastavak višegodišnje represije nad predsednicom malih akcionara IP „Prosvete“

PREDSEDNICA Udruženja malih akcionara i Samostalnog sindikata Izdavačkog preduzeća „Prosveta“ u petak 7. decembra je dobila upozorenje pred otkaz, sa obrazloženjem da je prekršila radnu disciplinu. Prethodnog dana, Ljubica je učestvovala na našem okruglom stolu Hapšenje umesto reindustrializacije – da li je to borba protiv korupcije? u Centru za kulturnu dekontaminaciju, na kom je zajedno sa drugim predstavnicima radnika i malih akcionara oštro kritikovala vlast zbog toga što naporedo sa antikorupcijskim istragama ne preduzima ništa da ukloni štetne posledice korupcije po preduzeća, radnika i akcionare. Svi učesnici okruglog stola su se složili da je u preduzećima sa spiska 24 sporne privatizacije, među kojima je i IP „Prosveta“, stanje danas čak i gore nego što je bilo pre otvaranja istraga. Podsećamo javnost da je Ljubica Stjepanović Muhić prvi put dobila otkaz 15. jula 2003. godine, nakon što je obavestila javnost o sumnjama na zloupotrebe direktora „Prosvete“, koja je tada bila u većinskom društvenom vlasništvu. Sud ju je vratio na posao. Ljubica je sledeći put bila pod pretnjama otkazom 2010. godine, kada se kao predsednica sindikata pobunila protiv kršenja zakona u privatizaciji „Prosvete“. Borba se završila tako što je Agencija za privatizaciju utvrdila da je sindikat u pravu i raskinula ugovor o privatizaciji. Nakon raskida ugovora, nad preduzećem je otvoren postupak restrukturiranja, koji se sprovodi i danas, na način da se šteta koju je „Prosveta“ pretrpela u nezakonitoj privatizaciji samo još više uvećava. Ljubica je o tome jasno i argumentovano govorila na našem okruglom stolu 6. decembra. Sledećeg dana je dobila upozorenje pred otkaz.

Zahtevamo da direktor „Prosvete“ odmah povuče otkaz Ljubici Stjepanović Muhić i da



Ministru pravde Nikoli Selakoviću  
Prvom potpredsedniku Vlade Srbije Aleksandru Vučiću  
Skupštini poverilaca, predsedniku Draganu Miliću  
Delegaciji Evropske unije u Srbiji, njegovoj ekscelenciji Vensanu Dežeru  
Evropskom parlamentu, specijalnom izaslaniku za Balkan Jelku Kacinu

Poštovani,  
Naše udruženje je osnovano 2011. godine radi borbe za prava bivših radnika Rekorda i Vizahema kao poverilaca u stečajju. Osnivanje udruženja građana radi organizovane borbe za naša prava bilo je nužan korak, jer smo odlaskom preduzeća u stečaj ostali bez ikakve zaštite sindikata, a stečajna uprava i ostali poverioci koji učestvuju u Skupštini poverilaca su od samog početka samovoljno vodili postupak uz grubo kršenje zakona na štetu bivših radnika. Iako većinski poverioci Vizahema, sa ukupnim učešćem u potraživanjima većim od 50%, radnici su na nezakonit način potpuno isključeni iz odlučivanja u stečajju i onemogućeni da štite svoja prava.

Nezakonito isključenje radnika iz Odbora poverilaca  
U Odbor poverilaca su na prvoj Skupštini 28. oktobra 2008. godine izabrani Zvonimir Antić, Bojan Simić, Milorad Duduković, Sretko Masleša i Predrag Šljivić, od kojih Antić i Duduković kao predstavnici radnika.  
Dokaz: zapisnik sa Skupštine  
Međutim, odmah na prvoj sednici Odbora poverilaca održanoj 20. januara 2009. godine, Masleša, Šljivić i Simić su isključili predstavnike radnika iz Odbora sa obrazloženjem da oni u tom svojstvu, kao predstavnici radnika, ne mogu biti članovi Odbora. U obrazloženju se navodi da su Duduković i Antić isključeni „tumačenjem odredbe člana 25 Zakona o stečajnom postupku da radnici koji su zatečeni kod stečajnog dužnika u vreme otvaranja stečajnog postupka, kao ni oni radnici koji su zbog potreba vođenja stečajnog postupka zadržani u radu ili pak naknadno primljeni u rad kod stečajnog dužnika, na mogu biti članovi odbora poverilaca“.  
Na istoj sednici Odbora su umesto Dudukovića i Antonića kooptirani Aleksandra Stanić, ispred poverioca Invensys, i Vojislav Simić, ispred poverioca Tranšped Pro team.  
Dokaz: odluke Odbora  
Član 25 Zakona o stečajnom postupku („Službeni glasnik RS“, br. 84/04 i 85/05) predviđa da se u odbor poverilaca ne mogu birati „zaposleni kod stečajnog dužnika“, što ni Duduković ni Antić u vreme održavanja Skupštine poverilaca više nisu bili. Naime, svim radnicima je 11. jula 2007. godine prestao radni odnos u Vizahemu, a sledećeg dana su prijavljeni u Rekord holding.

Čak i da jesu postojale zakonske prepreke da se Duduković i Antić izaberu u Odbor poverilaca, Zakon o stečajnom postupku ne poznaje mogućnost da deo članova Odbora isključi druge članove Odbora izabrane na Skupštini poverilaca. Poverioci koji su isključili predstavnike radnika su na Skupštini imali prilike da se pobune protiv izbora predstavnika radnika. Međutim, oni to nisu učinili, već su na prvoj sednici Odbora nezakonito isključili radničke predstavnike. Na njihovo mesto nisu kooptirani novi predstavnici radnika, već predstavnici drugih poverilaca, koji imaju 0,004% potraživanja (Invensys), odnosno 0,0119% potraživanja (Tranšped Pro Team).  
**BIVŠI RADNICI IMAJU PREKO 50% POTRAŽIVANJA VIZAHEMA!**  
Novi članovi Odbora poverilaca nikada nisu potvrđeni na Skupštini, kako predviđa Zakon o stečajnom postupku, JER SKUPŠTINA POVERILACA NAKON 2008. GODINE NIJE NI ODRŽAVANA! Navodno je održana jedna Skupština 2009. godine, koja niti je propisno sazvana (poverioci nisu obavesteni o održavanju), niti su poverioci ikada dobili zapisnik sa ove sednice. Nezakonito izabran Odbor poverilaca stečajnog dužnika Vizahem doo u stečajju je na sednici 5. novembra 2012. godine doneo zaključke na osnovu kojih je tri dana kasnije razrešen stečajni upravnik Zoran Milovanović.  
Dokaz: zapisnik  
Smatramo da je gospodin Milovanović dobro radio svoj posao u interesu poverilaca, i da se sa punim pravom usprotivio štetnim postupcima Zorana Simića (koji se nekada predstavlja kao zamenik stečajnog upravnika, a nekada kao stručni saradnik angažovan po ugovoru o delu, tako da ne znamo tačno koja je funkcija i koje su odgovornosti ovog gospodina u stečajju Vizahema), i da je dobar i savestan rad Zorana Milovanovića bio razlog za njegovo razrešenje. Karakterističan primer štetnog postupanja Zorana Simića je to što je na svoju ruku, bez znanja stečajnog upravnika, angažovao firmu Eko-zom da otklone kvar na električnoj instalaciji, po ceni od 441.845,00 dinara. Stečajni upravnik Milovanović je odbio da plati ovaj trošak, smatrajući da je cena koju je Simić ugovorio previsoka. Milovanović je smenjen, a protiv Simića do danas nije pokrenut postupak zbog samovoljnog postupanja.

Samovoljna povezanih lica u Odboru poverilaca  
Naše udruženje je napisalo pirogovor na zapisnik sa sednice odbora poverilaca od 5. novembra 2012. godine, koji smo pokušali da dostavimo svim članovima Odbora. Prilikom pokušaja da dođemo do adresa članova Odbora poverilaca, preko službe 988 smo saznali da se u njihovoj evidenciji na adresi Braće Baruh 2/17, na kojoj se u Agenciji za privredne registre vodi preduzeće LB Merchants, nalazi akcionarsko društvo Jugofrigo, matični broj

## REPUBLIČKOM JAVNOM TUŽIOCU ZAGORKI DOLOVAC REPUBLIČKOM JAVNOM PRAVOBRANIOCU OLJI JOVIČIĆ

Poštovani,  
Centar za kulturnu dekontaminaciju podržava višegodišnju borbu bivših radnika „TRUDBENIK GRADNJE“ protiv korupcije u privatizaciji njihovog preduzeća. Smatramo da je njihova borba od izuzetnog društvenog značaja, jer ukazuje ne samo na ključne probleme korupcije zbog kojih je došlo do deindustrijalizacije naše zemlje, već je i izuzetan primer otpora građana korupciji, nepristajanja na nepravdu, upornosti i doslednosti. Podržavamo njihov zahtev podnet preko punomoćnika Gordane Spasojević, da Republičko javno tužilaštvo i Republičko javno pravobranilaštvo zaštite javni interes i postupe u skladu sa svojim ovlašćenjima u slučaju tri ugovora o kreditu za koje je preduzeće „MONTERRA“ opteretilo hipotekama imovinu „TURDBENIK GRADNJE“.  
S poštovanjem,  
Borka Pavićević,  
Direktorka Centra za kulturnu dekontaminaciju

OTVORENO PISMO  
Predsedniku Republike Srbije Tomislavu Nikoliću  
Predsedniku Vlade Republike Srbije Ivici Dačiću  
Evropskom parlamentu, specijalnom izaslaniku za Srbiju Jelku Kacinu  
Građanima Srbije

Hapšenje čelnika Jugoremedije i Pen farme je drastičan izraz represije protiv radničke borbe kakvu smo, u drugačijoj meri i na drugačiji način, svi mi preživeli. Borbe za naše fabrike godinama nailaze na policijske i političke pritiske, nasilje privatnog obezbeđenja, informativne razgovore, krivične postupke zbog navodnog kršenja zakona o štrajku, „uznemiravanja javnosti“... Mašinerija koja se pokrene svaki put kada se radnici pobune da zaštite svoja radna mesta, dokazuje da sistem u Srbiji ne počiva na pravičnosti, niti na ekonomskoj racionalnosti, već na sili i zastrašivanju. Radnicima IP „Prosvete“ je tokom štrajka 2010. godine lično ministar Mlađan Dinkić pretio da odustanu od zahteva za raskid privatizacionog ugovora, i pritom se pozivao na podršku predsednika Srbije Tadića; radnici „Trudbenik gradnje“ su zbog organizovanja štrajka 2009. godine do nedavno bili krivično gonjeni kao nasilnici; radnici i mali akcionari „Srboleka“ bili su žrtve privatne vojske Jovice Stefanovića; svo vreme bili smo pod otkazima i suspenzijama, medijskom hajkom. Ništa od onoga što nam se stavljalo na teret nikada nije dokazano, jer nije ni bilo istina.  
U „Jugoremediji“ se sada događa daleko najdrastičnija hajka protiv borbe za radna mesta, jer je i borba radnika-akcionara „Jugoremedije“ otišla najdalje od svih u Srbiji. Ova žilava borba je pokazala da su u privatizaciji napravljene ogromne greške, da se te greške mogu ispraviti, i da ih radnici mogu ispraviti sami, oslonjeni jedni na druge. Zato je borba za „Jugoremediju“ postala prepreka političkim strukturama koje uvećavaju svoju moć sprovodeći privatizaciju, i ekonomskim strukturama koje uvećavaju svoju moć učestvujući u privatizaciji. Zdravko i Milana su zatvoreni da bi se kriminalizovali i poništili najdalji dometi borbe radnika i malih akcionara u Srbiji. To je jasno svima nama koji smo osetili državnu represiju pokušavajući da sačuvamo svoja preduzeća. Sasvim drugačiji tretman vlasti u Srbiji imaju ljudi za koje je dokazano da su naša preduzeća upropastili: bivši vlasnik IP „Prosvete“ Dejan Pantović, kome je zbog kršenja zakona raskinut ugovor o privatiza-

ciji, Dragan Kopčalić, koji je „Trudbenik“ doveo do stečaja, i bivši vlasnik „Srboleka“ i „Jugoremedije“ Jovica Stefanović, koji je „Srbolek“ doveo do bankrota, a isto bi uradio i sa „Jugoremedijom“ da ga nisu zastupili radnici i mali akcionari ove fabrike na čelu sa Zdravkom Deurićem. Pantović, Kopčalić i Stefanović zajedno nisu proveli u pritvoru onoliko koliko je određeno pritvora Zdravku i Milani. Ovaj podatak je najbolja slika vladajućeg poretka u Srbiji. Molimo vas da preduzmete sve što je u vašoj moći da se pritvoreni odmah puste na slobodu i da se obustavi represija protiv borbe za radna mesta u „Jugoremediji“. U Beogradu, 13. avgusta 2012. godine

Ljubica Stjepanović Muhić, predsednica Samostalnog sindikata IP „Prosveta“  
Vladimir Novaković, za bivše radnike i poverioce „Trudbenik gradnje“  
Zoran Gočević, za bivše radnike, akcionare i poverioce „Srboleka“  
Žarko Vukmirović, predsednik sindikata Narodnog univerziteta „Božidar Adžija“

OKRUGLI STO: DRŽAVNO NASILJE U JUGOREMEDIJI

Utorak 14. avgust 2012. godine u 13 h,  
Učitelj nezalica i njegovi komiteti, CZKD

Zrenjaninska policija je 1. avgusta 2012. godine uhapsila Zdravka Deurića, vd generalnog direktora Jugoremedije, Ankicu Malušić, finansijsku direktoricu Jugoremedije, Milanu Zlokas, direktoricu Pen farme (fabrike antibiotika koju su zajednički izgradili Jugoremedija i grupa njenih akcionara okupljenih u preduzeće Luksol farmacija) i sudskog veštaka Stevana Gregovića, koji je procenjivao ulaganja u Pen farmu. Pritvorenima je rešenje o policijskom zadržavanju od 48 sati doneto a da predhodno nisu saslušani, niti im je omogućeno pravo na davanje odbrane. Nakon 48 sati, pritvor je produžen Zdravku i Milani. Sudija je zatim otišao na godišnji odmor, najavivši da će saslušanje svedoka početi tek od 4. septembra, kad već bude počeo da teče drugi mesec pritvora. Iz protesta zbog ove bahatosti, Milana Zlokas je stupila u štrajk glađu. Policija u međuvremenu parališe rad Jugoremedije svakodnevnim pretresima, saslušanjima i zastrašivanjima.  
Jugoremedija je početkom godine podnela tužbu protiv države za naknadu štete koja joj je pričinjena nezakonitim postupanjem države u privatizaciji. Država se nije izjasnila po predlogu za mirno rešenje spora, ali je zato na Skupštini akcionara pokušala da spreči donošenje odluka o uskladjivanju akata i organa Jugoremedije sa novim Zakonom o privrednim društvima, što bi prouzrokovalo likvidaciju preduzeća. Ovaj pokušaj je sprečen na Skupštini 15. jula i Jugoremedija se uskladila sa Zakonom. Likvidacija fabrike je sprečena. Trinaest dana kasnije, nepoznata lica su zapalila automobil Jugoremedije ispred zgrade u kojoj živi direktor Zdravko Deurić. Tri dana kasnije usledila su hapšenja rukovodilaca fabrike. Zrenjaninska policija do današnjeg dana nije preduzela ništa da pronađe počinioc brojni napada na akcionare i menadžment Jugoremedije (kamenovanje kuće akcionara Jugoremedije Roberta Faija decembra prošle godine, spaljivanje službenog automobila...)  
Državno nasilje koje se godinama sprovodi nad Jugoremedijom, u procesu privatizacije kao i nakon raskida privatizacionog ugovora, sada je na vrhuncu. Oni koji se godinama sa bore za poštovanje zakona i ispravljanje grešaka u privatizaciji, i čije je napore marta ove godine prepoznao i podržao i Evropski parlament, pritvoreni su i zlostavljani u pritvoru kako bi se zataškale greške vlasti, i da bi se društvu poslala poruka da je borba protiv bezakonja kažnjiva. Vlast čak pokušava da

nasilje nad rukovodilcima Jugoremedije i Pen farme predstavi kao izvršavanje preporuke Evropskog parlamenta da se istraži korupcija u Jugoremediji – korupcija kojoj su se suprostavili oni koji su sada u zatvoru, a u kojoj su učestvovali oni koji su na vlasti.

Na okruglom stolu govore:

Borka Pavićević, Vojin Dimitrijević, Saša Janković, Nebojša Popov, Gordana Spasojević, Zlatko Paković, Ivan Janković, Nikola Barović, Danilo Šuković, Mladen Lazić, radnici i mali akcionari Jugoremedije

## OKRUGLI STO: KADA ĆE DRŽAVA ISPLATITI RADNIKE?

Sreda, 12. septembar 2012. godine u 13 h, Učitelj nezalica i njegovi komiteti, CZKD

Savez samostalnih sindikata iz Bora je pre dve nedelje pokrenuo proteste zbog kršenja radničkih prava kroz primenu Uredbe o evidentiranju dospelih neizmirenih obaveza društvenih preduzeća po izvršnim presudama za potraživanja iz radnih odnosa. Radni podrške borbi radnika Bora za ostvarivanje prava koja se odnose na sve radnike u Srbiji, Učitelj Nezalica i njegovi komiteti i Centar za kulturnu dekontaminaciju 12. septembra 2012. godine sa početkom u 13.00 časova organizuju okrugli sto o posledicama ove Uredbe. Evropski sud za ljudska prava je doneo četiri odluke u korist građana Srbije koji su podneli predstavke zbog neizvršavanja sudskih presuda o isplati njihovih potraživanja prema društvenim preduzećima. Sud je zauzeo stav da propust države da izvrši pravnosnažne presude predstavlja mešanje u pravo građana na mirno uživanje imovine, predviđeno Evropskom konvencijom za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda i prava, pa je, pored isplate potraživanja i zatezne kamate, podnosiocima predstavki dodelio i naknadu nematerijalne štete i troškove postupka. Umesto da isplati radnicima ono što im duguje, Vlada je 22. marta ove godine donela Uredbu o evidentiranju dospelih neizmirenih obaveza društvenih preduzeća po izvršnim presudama za potraživanja iz radnih odnosa, koja je stupila na snagu 5. aprila. Uredbom je određen rok do 5. avgusta da građani Srbije prijave svoja potraživanja Agenciji za privatizaciju. Uredba je objavljena samo u „Službenom glasniku RS“. Građani koji ne čitaju „Službeni glasnik“, ne posećuju sajt Vlade, ili uopšte nemaju pristup internetu, koji su nakon propasti svojih preduzeća ostali van sindikata, koji su nakon golgote stečaja izgubili kontakt, a i volju za kontaktom sa sudom i stečajnim upravicima, propustili su rok za evidentiranje potraživanja. Rokovi iz ove Uredbe nisu prekluzivni. Niko ne može da izgubi pravo na izvršenje presude zato što mu je prošao rok iz Uredbe, jer se ovaj rok odnosi samo na evidentiranje potraživanja. Međutim, veliki broj građana koji su po isteku roka saznali za Uredbu, veruju da su propuštanjem roka za evidentiranje izgubili pravo na naplatu potraživanja. Umesto da potrebne informacije sama pribavi od Agencije za privatizaciju i suda, Vlada je sav posao oko evidentiranja prebacila na građane i dodatno ih opteretila nepotrebnim troškovima. Drugim rečima, umesto da postupi po presudi Evropskog suda za ljudska prava, ispravi nepravdu nanetu građanima i obezbedi mehanizme da se ovakva kršenja ljudskih prava više ne ponavljaju, Vlada je ponovo odložila i nepotrebno zakomplikovala izvršavanje obaveza države, zbog čega je Evropski sud i doneo navedene presude u korist radnika.

## BOR KAO VETAR U LEĐA RADNIČKOJ BORBI

30. oktobra 2012. godine, Učitelj nezalica i njegovi komiteti, CZKD

Nakon mlake javne reakcije sindikalnih centrala na drastičnu nepravdu prouzrokovanu Zakonom o utvrđivanju maksimalne zarade u javnom sektoru[1], Savez samostalnih sindikata iz Bora je u ponedeljak 29. oktobra započeo proteste sa zahtevom da se iz primene Zakona izuzmu najugroženije kategorije zaposlenih. Organizator za prvi protest nije izveo radnike/ce koji/e su u tom trenutku bili na svojim radnim mestima, kako građani/ke Bora ne bi trpeli zbog borbe radnika/ca javnog sektora. I pored ovog ograničenja, na protestu se okupilo više od 600 radnika i radnica. Predsednik veća Samostalnog sindikata za Bor, Dragiša Trujkić, je okupljene pozvao na solidarnu borbu, istakavši da radnici/ce u borbi za svoja prava mogu da se oslone samo na svoje kolege/nice, i izrazio uverenje da će protesti u Boru biti „vetar u leđa“ sindikalnim centralama da zaoštre borbu protiv spornog Zakona. Narodna skupština je, na predlog Vlade Srbije, 29. septembra usvojila Zakon o utvrđivanju maksimalne zarade u javnom sektoru, kojim su najviše pogođeni radnici i radnice koji/e obavljaju prateće i pomoćno-tehničke poslove, odnosno oni koji primaju najmanje plate. Tako će oktobarska plata pojedinim kategorijama radnika/ca biti smanjena na 18.443,96 dinara[2], što je manje od garantovanog minimalca u Srbiji! Za problem prevelike javne potrošnje u Srbiji, Vlada je našla neustavnoj[3] „rešenje“ da još više osiromaši najsiromašnije. Sa druge strane, smanjenje i ograničenje zarada neće obuhvatiti zaposlene u Narodnoj banci Srbije, Agenciji za borbu protiv korupcije, Fiskalnom savetu i Državnoj revizorskoj instituciji, niti zaposlene u javnim preduzećima koja „dobro posluju“, bez ikakve definicije šta je to „dobro poslovanje“. Drugim rečima, Vlada je ovim zakonom privilegovala činovnike/ce u institucijama koje su neposredno odgovorni za potpuni izostanak kontrole javne potrošnje, odnosno za to što se novac građana/ki Srbije nesmetano odliva u džepove partijskih i ekonomskih moćnika. Vlada Srbije je ovaj zakon predložila bez konsultacija sa svojim Socio-ekonomskim savetom. Ipak, sindikati koji učestvuju u radu ove institucije gotovo da se uopšte nisu pobunili, ni kao članovi/ce Saveta čije postojanje Vlada ignoriše, niti kao organizacije koje reprezentuju radnike i radnice pogođene ovim Zakonom.

[1] Zakon o utvrđivanju maksimalne zarade u javnom sektoru (“Sl. glasnik RS”, broj 93/2012) od 29.09.2012. godine.

[2] Uputstvo o primeni Zakona o utvrđivanju maksimalne zarade u javnom sektoru

[3] Inicijativa za pokretanje postupka za ocenu ustavnosti člana 3. Zakona o utvrđivanju maksimalne zarade o javnom sektoru (“Sl. glasnik RS”, broj 93/2012) od 29.09.2012. godine.

Mali akcionari i radnici SRBOLEK AD u stečaju  
Udruženje radnika i malih akcionara SRBOLEKA  
22. novembar 2012. godine  
B e o g r a d

SRBOLEK AD u stečaju, stečajni upravnik Dragan Perković

Poštovani gospodine Perkoviću,

Na sedmoj sednici Odbora poverilaca SRBOLEK AD u stečaju održanoj 16. novembra 2012. godine Odbor je dao saglasnost stečajnom upravniku da proda SRBOLEK-



OV objekat u Leskovcu za minimalnu cenu od 20.000.000 dinara i predložio stečajnom upravniku da još jednom kontaktira potencijalnog kupca da dostavi pismenim putem novu ponudu u cilju dobijanja veće prodajne cene.

Smatramo da je bilo kakvo otuđenje imovine preduzeća pre okončanja postupaka koji se vode protiv Jovice Stefanovića Ninija protivno interesima SRBOLEKA, njegovih radnika i akcionara, i građana Srbije koji koriste naše lekove. Naime, budući da SRBOLEK u stečaju vodi spor protiv Stefanovića u kom od njega potražuje 702.534.573.71 dinara, da Tužilaštvo protiv njega vodi krivični postupak za zloupotrebu službenog položaja na štetu Srboleka, kao i da mali akcionari takođe vode spor u kom je šteta koju je Stefanović nanio SRBOLEKU procenjena na 1,42 milijarde dinara, smatramo neophodnim da se do okončanja navedenih postupaka imovina SRBOLEKA ne prodaje, jer će se otuđenjem imovine ugroziti mogućnost da SRBOLEK ponovo proradi nakon što sud utvrdi ono što je svima poznato i očigledno – da je Stefanovićevo nezakonito i štetno poslovanje nanelo našoj fabrici veću štetu nego što su dugovi SRBOLEKA. Podsećamo Vas da kriminal Jovice Stefanovića u našoj fabrici bio predmet Izveštaja Saveta za borbu protiv korupcije, i da je na osnovu nalaza Saveta privatizacija SRBOLEKA postala jedan od 24 slučaja korupcije čije preispitivanje zahteva Evropski parlament. Utvrđivanje kriminala i korupcije u privatizaciji i poslovanju SRBOLEKA je samo pitanje vremena, a oživljavanje proizvodnje u SRBOLEKU je minimum koji institucije u Srbiji moraju da omoguće kako bi se radnici i mali akcionari obešteli za sve što su pretrpeli od preuzimanja SRBOLEKA 2005. godine do danas. O mogućnostima da SRBOLEK oživi proizvodnju smo vas detaljno izvestili još u martu 2011. godine, nakon što je nad preduzećem otvoren stečaj. Tada smo Vam predložili plan i program proizvodnje SRBOLEKA u stečaju, za koji niste bili zainteresovani. Intenziviranje istrage o zloupotrebama Jovice Stefanovića, interesovanje evropskih institucija za ovaj slučaj, a pre svega Vaš nalaz o šteti pričinjenoj SRBOLEKU, na osnovu kog ste i podneli navedenu tužbu, obavezuju Vas da obustavite prodaju SRBOLEKOVE imovine i da preduzmete sve što je u Vašoj nadležnosti da se imovina SRBOLEKA očuva, odnosno da ne umanjujete mogućnosti da se naša fabrika ponovo pokrene nakon što se pravosnažno utvrdi istina da je stečaj u SRBOLEKU lažno izazvan.

S poštovanjem,  
Predstavnik malih akcionara i radnika u Odboru poverilaca SRBOLEKA  
Milorad Savić

Predsednik Udruženja radnika i malih akcionara SRBOLEKA  
Zoran Gočević

Dostavljeno: naslovu

Stečajnom upravniku  
Privrednom sudu u Beogradu, vd predsedniku suda Zlatanu Dimitriću  
Prvom potpredsedniku Vlade Srbije Aleksandru Vučiću  
Ministarstvu pravde, ministru Nikoli Selakoviću  
Savetu za borbu protiv korupcije Vlade Republike Srbije  
Evropskom parlamentu, Specijalnom izaslaniku za Balkan Jelku Kacinu  
Delegaciji Evropske unije u Srbiji, Njegovoj ekselenciji Vensanu Dežeru

Centar za kulturnu dekontaminaciju  
Birčaninova 21  
B e o g r a d  
22. novembar 2012. godine

Srbolek AD u stečaju, stečajni upravnik Dragan Perković

Poštovani,

Centar za kulturnu dekontaminaciju se u okviru projekta „Javni prostor vs. društveni prostor – ekonomska demokratija kao mesto govora“ angažovao na podršci radničkim i akcionarskim borbama protiv pljačke u privatizaciji. Borba radnika i malih akcionara Srboleka je jedan od najvažnijih primera upornosti i doslednosti radnika u borbi protiv pljačke i korupcije, i jedan od najdrastičnijih primera sistemske korupcije u privatizaciji, što su utvrdili i Savet za borbu protiv korupcije Vlade Srbije u svom izveštaju o ovoj kompaniji iz 2010. godine i Evropski parlament u Rezoluciji B7 - 0000/2012 iz marta ove godine, a što potvrđuje i nedavno hapšenje bivšeg vlasnika Srboleka Jovice Stefanovića Ninija i pokretanje krivičnog postupka protiv njega za štetu nanetu Srboleku u Jugoremediji. Za unapređenje borbe protiv korupcije u Srbiji vrlo je važno da antikorupcijski napori građana imaju konkretne pozitivne rezultate, i to ne samo u smislu kažnjavanja krivaca, već i da njihove borbe dovedu do oporavka preduzeća oštećenih korupcijom. Zato podržavamo zahtev radnika i malih akcionara Srboleka da se obustavi prodaja imovine preduzeća iz stečaja, jer se otuđenjem imovine Srboleka smanjuje mogućnost da se obnovi proizvodnja ukoliko sudovi private potraživanja Srboleka u stečaju i malih akcionara prema povezanim firmama Jovice Stefanovića.

S poštovanjem,  
Centar za kulturnu dekontaminaciju  
Direktorka Borka Pavićević

Udruženje građana za zaštitu ljudskih prava URANAK  
Borska 80  
B e o g r a d

Predsedniku stečajnog veća Ljiljana Pavlović-Glavonjić  
Vršiocu funkcije predsedsednika suda Zlatanu Dimitriću