

PROMENE

NIJE nas bilo više od četiri meseca – najveća pauza koju smo do sada pravili. U međuvremenu, dok smo tragali za resursima da nastavimo sa radom, promenilo se štošta. Najmanje na izborima, doduše, barem ne očigledno. Iako je vlast ostala netaknuta, a opozicija tek za njansu egzističnja, ipak je nešto u izbornoj noći pokrenulo rušenje, vezivanje i batine u Hercegovačkoj ulici u Beogradu. Potom i proteste u organizaciji inicijative *Ne davimo Beograd*, koji ne menjavaju...

Do sada ni od vlasti, niti od različitih aktera uključenih u proteste nismo čuli bogznakako konkretno i koherentno obrazloženje šta je bio okidač za nasilje u Hercegovačkoj, odakle ono dolazi i kud se zaputilo. Vlasti iz razumljivih razloga krije svoja posla, a organizatori otpora iz još razumljivih razloga izbegavaju detalje koja bi mogli da ugroze mobilizaciju. Time protest, reklo bi se, postaje lak plen nekolicine govornika koji bi i dalje a spasavaju obraz neoliberalizma muljaču obrazloženja na krivi trag Vučićevog navodnog povrata korenima devedesetih.

Pa dal' bi se reklo?

Artikulacija protesta nije, naravno, zadatak vlasti i njenih medija, ali nije ni samo organizatora. Zato od narednog četvrtka otvaramo stranicu *Biltenu za samoobrazovanje i društvena pitanja* za vaše priloge o karakteru i uzrocima nasilja u Hercegovačkoj ulici. Koji procesi su prethodili izbornoj noći i doveli do nasilja i bezkonja? Šta je u dogadjajima u Hercegovačkoj od ranije poznato, a šta novo?

Moj utisak je da starog ima poprično. U ovom broju vas podsećamo na dva slučaja okrutnosti i cinizma kapitalističke Srbije prema životima, radnim mestima i imovini svihšnjih.

Ima više od godinu dana kako na razne načine skrećemo pažnju nadležnih na neljudske uslove u kojima žive stanari samačkog hotela *Dvadesetprvi maj* u Rakovici, odgovornošću pre svega Sinišu Malog, a dobrim delom i stečajne uprave. Sadržaj pisma koje danas objavljujemo dobro je poznat pažljivim pratocima Biltenu.

Radnicima i malim akcionarima Srboleka smu od ranih dana Biltena dali značajan prostor, možda veći nego drugim radničkim grupama, zato što u njihovom slučaju nastojimo da nadomestimo ne samo pravo na govor koje im uskratiju mediji, već i status oštećenog u sudjenju njihovom bivšem „gazdu“, koji im je uskratila tužilaštvo. Možda se sećate, tužilaštvo je mišljenja da je „oštećen Srbolek, a ne njegov akcionari“. Bez statusa oštećen radnici i akcionari Srboleka na suđenju učestvuju kao obična publika, bez prava da išta kažu ili predlože, zbog čega im dajemo naročit prostor da preko ovih strana upoznaju sudiju sa svim što bi kao oštećeni rekli u sudnici.

O nepromjenom u medijima reč-đe ima Sindikat novinara Srbije. Kad malo bolje razmislim, šta je uopšte novo sa nasiljem u Hercegovačkoj i priključenjima? Osim što je konačno proizvelo našu reakciju?

Pišite nam na info@uciteljneznalica.org.

Ali tako novina ima u *Biltenu za samoobrazovanje i društvena pitanja* – od narednog broja dobijamo novog, kolektivnog urednika. Radujem se što nas je svakim danom sve više!

Ivan Zlatić

O T V O R E N O P I S M O UČESNIKA SASTANKA „KOALICIJE ZA INTEGRITET“

Gradu Beogradu, gradonačelniku Siniši Malom
DOO Dvadesetprvi maj – hotelijerstvo i ugostiteljstvo,
stečajnom upravniku Branislavu Iliću

Poštovana gospodo,

Obraćamo Vas se kao učesnici skupa kom je prezentovana neljudska situacija u kojoj već više od godinu i po dana žive stanari samačkog hotela preduzeća Dvadesetprvi maj u Maričkoj 14 u Rakovici – **bez vode, struje i grejanja neprekidno od 8. oktobra 2014. godine!!!** Kao što Vam je već poznato iz ranijih obraćanja stanara i drugih udruženja koja su im pretekli godina pružala podršku i zahtevaju da se vrati voda i struja u samačkom hotelu je došlo ne zbog dugova koje su napravili stanari, već zbog neodgovornog postupanja nadležnog štaba za vanredne situacije Grada Beograda!!!

Poznato Vam naime je da su deo duga za struju i vodu u samačkom hotelu Dvadesetprvi maj napravili zakupi poslovog prostora u okviru samačkog hotela, odgovornošću Dvadesetprvi maj, odnosno Agencije za privatizaciju. Drugi deo duga, koji ukupno iznosi oko 400.000 dinara, nastao je tako što su nakon poplava 2014. godine Crveni krst i Grad Beograd u samački hotel smestili oko sto ugroženih lica iz Resnika, Kijeve i drugih okolinskih mesta. Neki od njih su u ovom samačkom hotelu boravili sve do jeseni. Zbog ovog duga, za koji su odgovorni organi Grada Beograda, stanari već godinu i po dana žive bez vode i struje, iako su jedini koji su svoje komunalne obaveze u samačkom hotelu redovno izmirivali.

Takođe Vam je poznato da stanari nemaju drugi krov nad glavom, niti sredstva da ga obezbede, i da, usled stečaja Dvadesetprvi maj i nemogućnosti da nadu novo zaposlenje, spadaju u najranjiviji deo stanovništva u Srbiji, prema kojima državne institucije treba da postupaju sa posebnom pažnjom, a ne sa posebnom okrutnošću, kao što to Vi činite.

Nema potrebe da vam prenosimo detalje o ozbiljnim zdravstvenim problemima stanara u Maričkoj 14, koji zbog Vaših odluka već godinu i po dana žive ispod svakog nivoa bezbednosti i dostojanstva.

Naročito smo zatečeni saznanjem da Vam se za protekli godinu dana u vezi sa ovim slučajem obratio veliki broj grupa i pojedinaca iz zemljiv i sveta, i da ste pokazali potpunu neosetljivost i na ljudsku patnju koju ste svojim čirjenjem i nečuvinjem prouzrokovali, kao i na reakcije javnosti.

Zahtevamo da nadležni organi Grada Beograda i stečajnog upravnika odmah stupe u komunikaciju i nadu rešenje koje će sprečiti da stanari samačkog hotela treću zimu za redom provedu bez struje, vode i grejanja.

Učesnici sastanka „Koalicija za integritet“, 22-23. juna 2016. godine

Ime i prezime	Organizacija	Potpis
Đorđe Pavlović	BRZOI	Đorđe Pavlović
Mihailo Trifunović	ĐAK	Mihailo Trifunović
Rozem Bažan	DEPIL	Rozem Bažan
ANITA JAGA MAJ	BR 2007	ANITA JAGA MAJ
Silvana Popović		Silvana Popović
Dusko Đurđević	Lokalni front	Dusko Đurđević
Branislav Šarić	LOKALNI FRONT	Branislav Šarić
Filip Ruljanović	SRIZ	Filip Ruljanović
Lazar Čović	Vojvodanski ljudski front	Lazar Čović
Davorin Perkić	Učilišni centar ZAD	Davorin Perkić
Jovanović Slavica	Lokalni front	Jovanović Slavica
Zorica Jereadnović	FORUM NIS	Zorica Jereadnović
Petrović Saša	DANS	Petrović Saša
Ivana Jovanović	URS i LAF	Ivana Jovanović
Bojan Čengić	MLB	Bojan Čengić
Ivan Želatić	Centar Sloboda	Ivan Želatić
Vladimir Novaković	HRUDOVNIK	Vladimir Novaković

Izdavač:

Učitelj neznalica i njegovi komiteti

Urednik:

Ivan Zlatić

Dizajn i prelom:

Matija Medenica

donator:



partneri:



Savez za radničko društvo

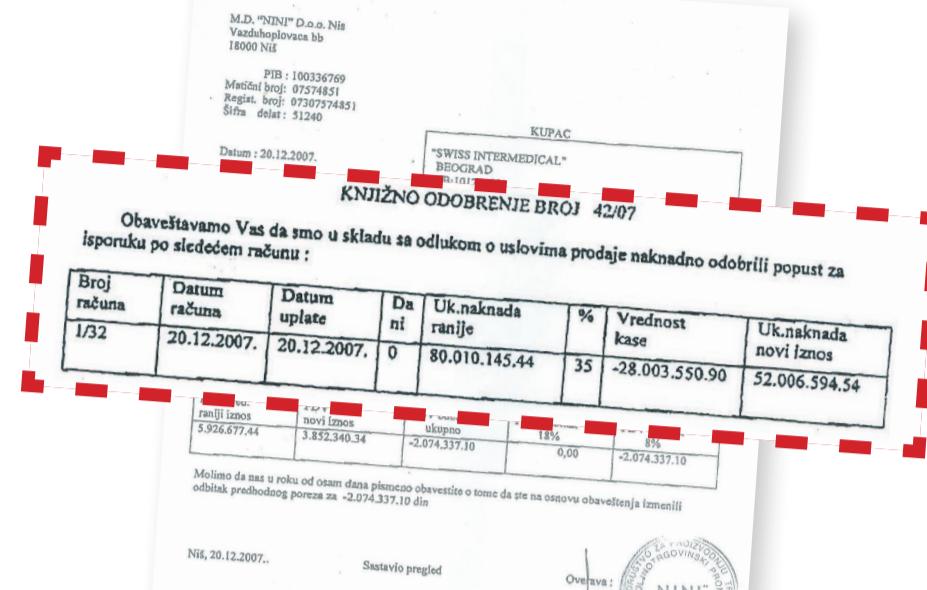
FONDACIJA ZA OTVORENO DRUŠTVO • OPEN SOCIETY FOUNDATION

za samoobrazovanje **Riltén** i društvena pitanja

uciteljneznalica.org



imenovati TO ratom



NASTAVAK SUĐENJA ZA PLJAČKU SRBOLEKA

NAKON nekoliko neodržanih i odoženih ročišta od početka ove godine, 1. jula je u Palati pravde nastavljeno suđenje Jovici Stefanoviću-Niniju i Mladenu Lučiću za pljačku A.D. SRBOLEK. Sudski veštak je izložio svoj nalaz po pitanju poslovogn odnosa između A.D. SRBOLEK i Stefanovićeve firme MD NINI iz Niša, a naročito po pitanju neubiočenjeno velikog popusta, tzv. „kasa skonto“, koji je uprava SRBOLEK-a na čelu sa Stefanovićem i Lučićem odobravala Stefanovićem MD NINI.

Da podsetimo – na prethodnom održanom ročištu, pre više od godinu dana, svedočio je Jovica Stefanović. Odgovarajući na pitanje suda zašto je SRBOLEK-u uopšte bilo potrebno da svoje lekove prodaje preko posrednika MD NINI, odnosno zašto SRBOLEK svoju robu nije prodavao neposredno kupcima, Stefanović je pokušao da ubedi sud da je MD NINI zapravo činio uslugu SRBOLEK-u kao svojoj povezanoj firmi, jer je račun SRBOLEK-a bio u blokadi. Stefanović nije uspeo da objasni zašto, kao najveći akcionar i direktor SRBOLEK-a nije pokušao da odblokira račun svoje firme, umesto što je prodavao robu zaobilačnim kanalima i nastavio da uvećava blokadu.

Na ročištu 1. jula veštak je dao svoj nalaz o „kasa skonto“ na preuzetu robu koji je SRBOLEK odobravao firmi MD NINI i o ispunjenju uslova da se ovakav popust odobri. Veštak je objasnio da je „kasa skonto“ vrsta popusta koji se odobrava da bi se kupac stimulisao da robu platи što pre, pa je popust veći što je rok plaćanja kraći. Visina „kasa skonto“ i rokovi su u ovom konkretnom slučaju bili precizno određeni ugovorima između SRBOLEK-a i MD NINI i, po nalazu veštaka, „kasa skonto“ je između ova dva subjekta bilo znatno viši od iste vrste popusta koji su u istom periodu za isti rok plaćanja odobravale druge farmaceutske kompanije (ovde još jednom podsećamo da je prilikom svog svedočenja Stefanović rekao da je prodaja SRBOLEK-ovih lekova preko MD NINI bila pura formalnost kako bi se zaobišla blokada SRBOLEK-ovog računa; ako je to tačno, zašto je bio viši od popusta koje su po istom osnovu odobravali drugi proizvođači lekova kupcima koji im nisu „činili uslugu“?).

Veštak je veoma detaljno i na jednostavan način izneo svoj nalaz tako da bi ga mogli razumeti i mnogo manje upućeni nego što su to okrivljeni i njihovi branici. Branici su pokušali da unesu konfuziju u nalaz veštaka, tvrdče da veštak ne razume razliku između „kasa skonta“ i knjižnog odobrenja (računovodstveni dokument o popustu), te da ne postoji dokaz da je odobreni popust zapravo „kasa skonto“ (popust koji se daje kupcu koji plati robu u kраćem roku), već da je u pitanju sasvim druga vrsta popusta, koji je SRBOLEK davao MD NINI kao svom najvećem kupcu (pa samim tim nije relevantno da li je MD NINI platio robu u roku), sa kojim je zeleo da zadrži dobre odnose. Naravno, ova teorija je krajnje protivrečna onoj prethodnoj teoriji odbrane, po kojoj je MD NINI prodavao robu SRBOLEK-a kao SRBOLEKOV „drotov“, koji nam je „pomagao“ da prebrodim blokadu. Teorija da se radi o popustu „najvećem kupcu“ sama po себи nije utemeljena ni na kakvini činjenicama. Naprotiv – i u ugovorima, i u fakturama (koje dajemo u prilogu) jasno piše o kakvoj vrsti popusta se radi i zbog čega je popust odobren.

Stefanović braniac je pokušao da zbruni veštaka upadanjem u reč i uvredama da je nestručan i da ne razume osnovne pojmove, zbog čega je branilac dobio opomenu sudije i pretjun novčanom kaznom.

Sve što je sudski veštak izneo stoji u poslovnoj dokumentaciji SRBOLEK-a (ugovori, fakture, knjižna odobrenja i dr.), i u dokumentaciju možemo predstaviti svim zainteresovanim, pa neka javnost sama proceni da li je Stefanovićovo poslovanje u SRBOLEK-u bilo štetno i nezakonito.

Udržanje akcionara i bivših radnika SRBOLEK-a

Otvoreno pismo
Sindikata novinara Srbije ministru kulture Ivanu Tasovcu

Poštovani ministre,

Sindikat novinara Srbije (SINOS) poziva Vas da, u skladu sa svojim ingerencijama, pomognete uspostavljanju socijalnog dijaloga u medijima u Srbiji, što bi rezultiralo potpisivanjem granskog kolektivnog ugovora za medijsku delatnost.

Övin dokumentom, koji postoji u svim zemljama demokratske tradicije, bila bi detaljno utvrđena prava i obaveza zaposlenih i poslodavaca, ali i precizirano koga može da bude novinar.

Zbog straha od otkaza, potvrdilo je i istraživanje Centra za sindikalizam, novinari pristaju na cenzuru, a često pribegavaju i autocenzuri. Posledica tega je neprofesionalno novinarstvo koje ne služi ostvarenju javnog interesa i medijske slobode. Umesto da budu korektivni vlasti, mediji sve češće postaju njihov reklamni servis. Štetu tri profesijske koja nema ugled kakav zaslužuje, kolege u medijima ali i celokupna javnost.

Da bez rešenog radno-pravnog statusa nema slobode novinara, a samim tim ni slobode medija, osnovna je poruka projekta kojim je SINOS učestvovao na konkursu Ministarstva kulture i informisanja za sufinsaniranje projekata organizovanja i učešća na stručnim, naučnim i prigodnim skupovima, kao i unapređivanja profesionalnih i etičkih standarda u oblasti javnog informisanja u 2016. godini.

Predložili smo organizovanje petnaest radionica u svim delovima Srbije, uz učešće predstavnika svih medijskih struktura, kako bi zajedno utvrdili šta je prepreka za pokretanje medijskog dijaloga u Srbiji.

Konkursna komisija koju većinski čine predstavnici medijske zajednice (UNS, NUNS, NDNV, Asocijacija medija, ANEM i Lokal pres), nije ovu temu prepoznala kao prioritetu, ali je zato, baš kao i prešle godine, projektima svojih udruženja dodelila uglavnom maksimalne iznose.

SINOS izražava sumnju u kritikume na osnovu kojih su raspoređena srdstva iz budžeta i poziva Vas da, u skladu sa svojim zakonskim ovlašćenjima, provjerite radi i ove Komisije.

SINOS ukazuje da su, prema izveštaju za 2015. godinu koji je prezentovala medijska koalicija, pojedini funkcionari medijskih udružnja predlagani za članove deset pa i više konkursnih komisija, račinajući i one na lokalnu.

U Beogradu, 4. jula 2016. godine

Dragana Čabarkapa, prdsednica SINOS