

ŽIVOT POD OPSADOM: ZDRAVKO Rilten

*za samoobrazovanje
društvena pitanja*

uciteljneznalica.org

U prvom delu intervjuja sa Zdravkom Deurićem podsetili smo se borbe za Jugoremediju i napora uprave koju su marta 2007. godine izabrali mali akcionari da samostalno rukovodili fabrikom. Jugoremedija je zbog tog napora trpela konstantne pritiske vlasti, čiji vrhunac je bilo hapšenje Zdravka Deurića i njegovih saradnika u letu 2012. godine, a zatim i stečaj fabrike krajem godine. Strane koje su došle na vlast obećavajući borbu protiv korupcije, već u prvim mesecima vladavine su na Jugoremediju pokazale pun kontinuitet sa politikom koju su deklarativno napadale.

ZD: Ja sam uhapšen 1. avgusta 2012. godine. Došla je policija u moj stan ujutro u sedam sati, bile su četiri osobe. Jedna od tih osoba je vojno lice, to sam saznao pre par meseci, sa legitimacijom neke paravojne formacije koju je Tadić osnovao i koja je bila samo pod komandom predsednika države. On je imao pištolj i pancir i imao je nalog da me ubije u stanu ako budem pružio bilo kakav otpor. Čovek je izbeglica iz Sarajeva, radi u vojski u Zrenjaninu i imam njegovu izjavu da je taj nalog imao, i da je bio zaprepašten tu noć učišćenja kada je dobio pismo u kojem je pisalo da ponese pancir i pištolj i da me u slučaju otpora ubije. Šta to znači za mene? Prvo, oni su uradili to što su uradili pre pojmom čerkom koja živi sa mnom. Trajne posledice su ostale na devojku od 24 godine, koliko je tada imala. Drugo, nakon što sam uhapšen, držan sam u pritvoru bez prava na pretpostavku nevinosti, a tek pošto su mi uhapsili tek su onda jurili na sve strane da dobiju bilo kakve podatke da opravdaju izjavu o nekim nadnevno pronenervenim 600.000 evra, što je Tomislav Nikolić, tadašnji predsednik države, objavio 1. avgusta i rekao da je hapšenjem rukovodstva Jugoremedije počela borba protiv korupcije. To je za mene iz onog što sam ja radio prethodnih godina bilo neshvatljivo, ali, dobro. To radi struktura koja ima vlast u Srbiji, imaju političku moć i mogu da rade šta hoće.

Posle mog hapšenja dolazimo u situaciju da je jedna likvidna firma, koja je imala dva miliona evra gotovih proizvoda i sirovina u magacinsima, otišla pod stečaj. Jeste da su bile prispele rate kredita prema Hipo banci, ali ne sre, jer je kredit bio na sedam godina, i Jugoremedija po tom osnovu nije moralna ići u stečaj. Imovina je u odnosu na potraživanja bila znatno veća. To je kasnije u procenama imovine u stečaju i dokazano, da je stečajni upravnik Radovan Savić na početku onako „sačometrom“ proceo da Jugoremedija ima manju imovinu nego potraživanje, i tako nas uveo u stečaj. Stečajni upravnik je izvršioč vlasti koji je preuzeo ponovo fabriku iz ruku malih akcionara pod kontrolu države. To su stečajni upravnici – produžena ruka vlasti.

Taj isti posao koji su u privedu radili stečajni upravnici, sada rade ovi izvršitelji u otimanju lične imovine. Ja do skora nisam ni znao što da vi radite u Beogradu štiteći ljude da ne ostanu bez svog krova nad glavom, dok nisam to i sam doživeo. Dva momka koja su došla sa kombijem da mi nose stvari su mi zakačila na vrata dopis da je izvršitelj Željko Kesić dobiti nalog da izvršava naplatu iz moje imovine za direkcionu grada Zrenjanina. Ostao sam im 2006. godine dužan 9.000 dinara, za koja ja nisam ni znao da nisam platio, ali verujte da i ne mogu da platim, jer ne radim već šestu godinu i imam ozbiljnih finansijskih problema. U suštini to je moj lični problem i ne treba nikoga da interesuje, ali opet je i bitno reći da posle 25 godina rada u firmi i pet godina i njenom rukovodstvu, da sad ne mogu da opstanem, a hapsili su me pod sumnjom zloupotrebe službenog položaja! Ali dobro, tu cedulja koju sam našao osetio sam

kao pretnju lično, a ja sam čovek koji na pretnje reaguje na svoj neki način, postajem agresivniji i vrlo obazriv i spremam sam da se branim. Ja sam zvao tu kancelariju, tog gospodina Željka Kesića, javila se neka gospođa, koja je rekla da dodem sutradan kod njih, da su dobili nalog za i da ga izvršavaju. Rekla je: „Momci su na terenu.“

Sutradan sam otišao u tu njihovu kancelariju, to je jedna ogromna kancelarija od 150 kvadrata, puna ljudi u veoma skupim odelima i sa skupinom satovima. Oni su mi rekli da sam imao tužbu od direkcie i da sam bio obavešten, što nije istina, nikada nisam bio obavešten. Mislim da je uvođenje privatnih izvršitelja novi prostor za dilove u jednoj korupтивnoj zemiji kakva je Srbija, uvođenje stečajnih izvršitelja. To što sam ja doživeo je obično reketiranje, jer mi je ona rekla ovako: „Ne budete li platiли ovo što treba da platite, aki vam damo na rate kamata vam da ne ostatak duga.“ I to je ogromna kamata. Na 9.000 duga ona je zaračunala i njihove nagrade 5.000, i za izvršenje još neka supernagrada, kako se izrazila, još dve hiljadе. Ona je znaci 7.000. Na kraju umesto 9.000 nakarikali su mi 22.000. Ja sam bio šokiran. Rekla je: „Ne budete li platiли, mi dolazimo sa bravarama, sa momcima.“ To su mladi čelavi momci koji ulaze bez mene u moj stan i izmaju imovinu kojom oni smatraju da će naplatiti taj dug koji zastupaju. I sad, da još veća nesreća bude, to nije kraj, sutradan me zov zove Telekom, tužba na 66.000, posle me zove VIP isto... Ja ne mogu da verujem da moji sugrađani doživljavaju ovo što je doživljavam, a da svaki o tome i ne suprotstavljuje se. To je za mene neshvatljivo. Znači doživljavam ponovo onaj odnos nekih mojih sugrađana koji su se i u privatizaciji isto ponašali. Pa, čoveče, svaki problem kasnije dođe da tebe ako se ne suprotstaviš i odbraniš taj minimum ljudskosti i normalnog života za sve, da možeš da živši od svog rada, da možeš da ideš na letovanje, zimovanje, to je minimum koji s pravom očekujemo. A ova država ne da to nije omogućila, već su nas doveli do te situacije da se više ne borimo za svoje fabrike radna mesta, već se borimo i za svoje kuće; jer su fabrike uništile stečajni upravnici, tu više nema šta da otimaju. Ja sam jednu stvar ne razumem... Ovo je Balkan, pa ljudi su uvek dazali na ustanak, a šta je ovo danas s ovim narodom, meni uopšte nije jasno.

Ispravka i izvinjenje prof dr Momčilu Babiću zbog nenamerne greške u prvom delu intervjua sa Zdravkom Deurićem

U prvom delu intervjuja sa Zdravkom Deurićem, koji je objavljen u prethodnom broju Biltena 15. marta 2018. godine, Deurić je govorio o pritsicima države na farmaceutsku industriju u periodu 2010/12 godine, između ostalog izjavio: „Dušan Petrović, tadašnji ministar trgovine, potpisivao je uvoznicima lekova sve potrebne dozvole i omogućavao im je da zauzmu domaće tržište; direktor RZZO-a Babić je branio interes strane kompanije koja su nudile veće rokove plaćanja od 120 dana koliko su nudili domaći proizvođači.“

U navedenom periodu direktor RFZO nije bio prof dr Momčilo Babić, kao što se navodi u tekstu, već Prof dr Aleksandar Vuksanović, na čiji rad se odnosila Deurićeva ocena. Prof. dr Momčilo Babić je na funkciju direktora RFZO imenovan u februaru 2013. godine, nakon događaja koji su opisani u intervjuu, i ništa što je rečeno u intervjuu ne odnosi se na njegov rad, već na rad Aleksandra Vuksanovića.

Pominjanje prof. dr Momčila Babića je bio lapsus zbog kog mu se izvinjavamo.

Redakcija Biltena za samoobrazovanje i društvena pitanja
Ivan Zlatić
Zdravko Deurić

Izdavač:
Učitelj neznalica i njegovi komiteti
Uredništvo:
Vahida Ramujkić, Noa Treister,
Vladimir Novaković, Ivan
Velislavović, Ivan Zlatić
Dizajn i prelom:
Matija Medenica

donator:



Švedska
Sverige

partneri:



Imenovati
TO
ratom



Savez za radničko društvo



Imenovati TO ratom!

tu pljačku društvene imovine nači načina da vrate sebi i svojoj deci. Ali do toga treba preživeti i opstati.

Kako ti preživljavaš? Kako živi danas?

Radim privatno, ono protiv čega sam se borio, privremeno i povremeno. Jednostavno, ne može drugačije, mora tako ako hoćes da preživis. Radim nešto što nikad nisam radio, sa kablovima i električnom strujom, elektrouredajima i slično, neke pomoćne poslove. Radim to svuda osim u Zrenjaninu. U svom gradu ja ne mogu da radim, tamo sam prepoznat kao problematičan čovek. Znači, preživljavam, isto kao i svi ostali građani u Srbiji. Imao sam sad jedno sudjelenje skoro, pitali su me ono standardno kako se zovu otac i majka, adresu, datum rođenja... I pita me sudija gde radim. Kažem: „Nigde!“ Pa od čega živim, pita. Kažem joj: „Od vazduha.“ Oni počeli da se spridaju sa mnom, ta sudija i veće, gledaju u mene, kao: „Kako možeš živeti od vazduha?“ Eto, živim... Ali snaga čoveka i snaga jedne zajednice je kad padne da ustane ponovo. Onaj ko padne, a ne može da ustane, taj je završio, gotov je. Ponizan je i posramljen i nije više sposoban da opstane i da živi. Ali ja se nikad nisam bojao ništa sam se sramotio bilo kojeg poštelog posla. Važno je i da ima onih koji čoveku kad padne pružaju ruku i pomažu da se digne. Da tогa nema, onda bi svemu bio kraj i smršao bi bio izgubljen, ali dok takvih ljudi ima, postoji svetlost u tunelu. Mislim da ćemo jednog dana uspeti da se pomerimo sa nulte tačke na kojoj se nalazi danas radnička klasa u Srbiji, ali da bi neki drugi mladi ljudi nastavili borbu i dobili dobre smernice, treba prvo da znaju istoriju šta se desilo, da bi našli način da dostignu pravedniji sistem i da se izbore protiv ovih gramzivih političara koji samo rade za sebe i za svet kapitala koji ih forsiра, koji je podržao pljačku društvene imovine i ovaj sistem koji je na njoj nastao. Sada se to nastavlja time što otimaju ljudima ličnu imovinu, više te nisu ni da odes da odrobijaš. Nekada je čovek mogao da ode u zavod određen broj dana da otplati tako svoj dug, a danas više ni to ne možeš. Ovi izvršioci iz „Telekoma“ sad su mi popisali auto i sada u svakom momentu ako me policija zaustavi mogu da mi oduzmu auto.

A što se tiče mojih sudova... Koliko je ova vlast bila u pravu kada me je hapsila 2012. godine vidi se po tome što sam ja imao četiri spora koja je protiv mene vodilo Okružno tužilaštvo u Zrenjaninu, na način jedan perfidan u smislu da mi je policija pakovala dokaze na razne načine u vreme dok sam bio u pritvoru. Mada, moram da kažem, ne svih policajaca u Zrenjaninu koji nisu želeli da rade prljavštinu. Jedan od načina da montiraju optužbe protiv mene je bio da me nateraju da potpišem ostavku na mesto direktora dok sam bio u pritvoru, jer su rekli da će Jugoremedija stati zbog mene, zato što nema ovlašćeno lice, to jest nema ko da potpisuje za dalje poslovanje firme, a i rekli su dok budem držao funkciju direktora neće me pustiti iz istražnog zatvora. I na kraju, tih famoznih 600.000 za koje su svi od vrha države do tabloida vikali da sam ukrao, bukvально je policija dok sam ja bio u pritvoru zauzeala fabriku i tražila redom po papirima da nade da sam ukrao te pare, što nikada nisu našli, jer ne postoje. Od četiri postupka koja su pokrenuli u dva sam oslobođen, druga dva se još uvek vode po ne mogu da pričam o tome. Istovremeno, stečaj se i dalje vodi u Jugoremediji, i ja tu imam svoja potraživanja kao radnik od Jugoremedije. Do današnjeg dana nisam dobio ni dinara, a država mi traži da placam račune koji su sve veći i veći. Ne znam gde ovo vodi. U Americi su posle kraha berze 2008. godine ljudi narušali svoje kuće jer nisu mogli više da plaćaju dugove, i otišli su na ulice da klošare, da žive u šatorima... Ja ne znam šta ovi naši političari misle, ali ako je to politika koju oni vode neka im je na čast.

• Razgovor vodio Ivan Zlatić

Odgovornost u izveštavanju o krivičnim postupcima

DEO medija u Srbiji vrlo često oblikuje javno mnenje o osumnjičenim licima tako što nepoverenim i nepotpunim informacijama (bez obzira da li se autori teksta ograde od pouzdanosti izetih podataka) ukazuju na to o kakvoj osobi se radi. Tako većina građana koji prate medije, pre ishoda postupka kreću se ukrivljivajući lica. Ne samo što su ovako izvedeni zaključci vrlo često pogrešni, već se opisanom medijskom praksom vrši značajan uticaj na pravčinost sudske i preuzimanju (prepostavku) nevinosti, što su osnovni postulati krivičnog zakonodavstva. Pored brojnih primera to je slučaj i sa bivšim direktorom Jugoremedije Zdravkom Deurićem.

Prva informacija koja me vezuje za Deurića, pre nego što sam postao njegov branilac, jeste vest koja je objavljena na nacionalnom servisu i u više dnevnih listova nekoliko dana pre samog hapšenja, u kojoj se navodi da mu je od strane NN lica upaljeno vozilo ispred zgrade u kojoj stane. Bez obzira što je navedena informacija tačna, samim njenim objavljivanjem bez dodatno prikupljenih podataka nesporno se stvara utisak da se radi o osobi koja je umešana u nelegalne i nemoralne poslove.

Sa druge strane, javnost se vrlo oskudno informiše o epilogu samih postupaka koji ne početku dobiju medijsku pažnju, čime već stvorena slika o određenoj ličnosti u javnom mnenju ostaje nepromenjena.

Okrivljeni Deurić Zdravko je pravosnažno oslobođen u dva predmeta koja su se vodila pred Osnovnim sudom u Zrenjaninu zbog sumnje da je izvršio krivično delo utrage poreza. Vrlo bitan podatak u navedenim predmetima jeste činjenica da je sud u konkretnim slučajevima utvrdio da je Deurić poštovan prioritete plaćanja, te da u kritičnom periodu nije imao slobodnih novčanih sredstava za uplatu predmetnih poreza. Na taj način sud je zaključio da Deurić nije imao nameru da izvrši krivično delo koje mu se stavlja na teret.

Protiv Deurića se vodi još dva krivična postupka i to jedan pred Višim sudom u Zrenjaninu zbog krivičnog dela zloupotrebe položaja odgovornog lica i jedan pred Osnovnim sudom u Zrenjaninu zbog istog krivičnog dela.

U predmetu Višeg suda u Zrenjaninu nedavno je održano pripremno ročište na kom je predsednik veća posle višegodišnje istrage, u kojoj su branici u više navrata ukazivali na nepravilnosti sprovedenih veština, uvažio primedbe odbrane, te je naložio veštacima da se izjasne na navedene primedbe, od čega će u pretežnom delu zavisiti dalji tok postupka.

U predmetu Osnovnog suda u Zrenjaninu u kom je Deuriću izrečena uslovna osudba, odbrana je učila žalbu o kojoj će odlučivati Viši sud u Zrenjaninu. U ovom predmetu je probitno vodena istraživačka radnja izvršena u Zrenjaninu, a potom isti bio prekvalifikovan i delegiran Osnovnom javnom tužilaštvu u Zrenjanu da lakši oblik istog krivičnog dela zbog sumnje da je svojim radnjama Jugoremediju naneo štetu. Kada se analiziraju dosadašnji epilogi krivičnih postupaka protiv Deurića upravo se može vidjeti da su stečajući zaključak – da organi gonjenja bez obzira na rezultate dokazivanja pokušavaju da održe optužne akte na snazi do konačnih sudske odluka, iako su po zakonu ovlašćeni da u konkretnim situacijama odustanu od gonjenja.

Konačno, Deuriću su u postupku pred Višim sudom u Zrenjaninu privremeno oduzeta dva stana koja su stečena pre vremena u kom se tvrdi da je izvršio krivična dela. Prihode od zakupa ovih stanova sada ubira država. Pri tom u pitanju je jedna garsonjera od 19,5 m² u Zrenjaninu koja je stečena 2000. godine, i jedan stari u Novom Sadu površine 32 m² koji je Deurić kupio na kredit koji do današnjeg dana otplaćuje.

Svi navedeni podaci koji su manje poznati javnosti ukazuju na opasnu činjenicu da su krivični postupci u Srbiji vrlo često motivisani političkim razlozima, a zloupotrebo medija putem izveštavanja javnosti bez svih relevantnih podataka o ličnosti učinioča i okolnosti samog krivičnog dela značajno se zadire u osnovna ustavna prava, kao što je pravo na pravčino sudjenje.

• Advokat Mirko Marić, branilac Zdravka Deurića

Komemorativni skup povodom smrti Dragana Mladenovića



<p