

„Moj savet kao ekonomiste vam je – radite na crno!“

NASLOV ovog uvodnika je izgovorio učesnik jednog od okruglih stolova koje organizujemo u okviru projekta *Imenovati TO ratom* u Beogradu, Leskovcu, Nišu, Kragujevcu, Požegi i Zrenjaninu. Pritom tema ovog okruglog stola čak i nije bio ekonomski položaj veterana, ali su tokom diskusije sami veterani otvorili životna pitanja koja su im najvažnija – probleme sa kojima se suočavaju pokušavajući da pokrenu ili održe mala preduzeća, poljoprivredna gospodinstva i slične preduzetničke projekte, nakon što su u privatizaciji ostali bez posla.

Ekonomска subjektivacija ratnih veteranu u Srbiji bila je centralna tema diskusije *Subjektivacija veterana – Šta veterani mogu da doprinesu društву?* koja je održana 28. novembra prošle godine u Centru za kulturnu dekontaminaciju u okviru projekta *Imenovati TO ratom*. U uvodnom delu diskusije, Milan Medić sa Instituta za ekonomsku demokraciju iz Zagreba je izneo iskustva ekonomskih podsticaja za ratne veterane realizovanih u Hrvatskoj. Transkript prvog dela njegovog izlaganja objavljujemo u ovom broju. Iskustva iz Hrvatske pokazuju nam da je izlazak iz materijalne i moralne pustoši koju rat ostavlja za sobom težak čak i kada za njega postoji kakva-takva podrška države. Kakve su onda perspektive ekonomске subjektivacije veterana, i ne samo veterana, u državi koja je, kao što sa malo reči lepo primjećuje citirani učesnik našeg okruglog stola, stavila preduzetništvo van zakona?

Projektni tim *Imenovati TO ratom*



Diskusija

Šta veterani mogu da doprinesu društву?

CZKD – Paviljon Veljković, 28. novembra 2012. godine

Subjektivacija veterana – Šta veterani mogu da doprnesu društву?

Tokom ove godine veterani su se organizovali da se bore za svoja prava – za novi zakon o boračko-invalidskoj zaštiti i za isplatu dnevnička koje im država još uvek duguje za učešće u ratu na Kosovu 1999. godine. Razbijanje tabua kroz govor o ratovima iz individualne perspektive učesnika, i borba za njihova prava predstavljaju prvi korak u socio-političkoj subjektivaciji veterana. Mnogo važniji korak biće promišljanje uloge veterana u društvu kao celini, a ne samo kao interesne grupe. Samo u takvom kontekstu oni će biti u mogućnosti da dobiju puno priznanje i da ostvare svoja prava. U SAD-u veterani su se godinama nakon rata u Vijetnamu borili za

Moderatori: Olivera Marković i Ivan Kralj

priznanje i mesto u američkom društvu. Danas su veteranska udruženja aktivna u raznim projektima u lokalnoj zajednici, u dugotrajnom radu sa marginalizovanim grupama, i takođe su postali značajan deo pokreta Occupy. U zemljama regiona oni igraju važnu ulogu u kulturnom životu kroz razne manifestacije, u političkom životu kroz uključivanje u proteste sa različitim zahtevima, na primer protiv izgradnje trgovinskog centra na javnom zemljištu u Zagrebu, iako u ekonomskom životu kroz uključivanje u radnički proteste i formiranje zadruga. Kakvu viziju društva veterani danas mogu da ponude? Kakvu budućnost zamišljaju? Kakvi socio-ekonomski i pravni uslovi bi omogućili njihovu subjektivaciju?

Moderatori: Olivera Marković i Ivan Kralj

ur). U Hrvatskoj je dva puta veći proračun za branitelje, nego sve ostalo zajedno. Invalidnine, porodične naknade, socijalna pomoć, sve je to dva puta veće za branitelje, nego ukupno za sve druge kategorije stanovništva. Dakle, ogromna novac, ogromna budžetna izdavanja. Veliko je pitanje u Hrvatskoj objave popisa branitelja. To je ova nova vlast objećala napraviti. Još uvek nisu napravile, ali obećavaju da hoće, jer su mnogi ljudi jednostavno lažno upisani, vjerovatno kao branitelji. Dakle, ogromna kolica ljudi je kroz braniteljske mirovine, razne druge naknade, ne kažem da su sve neopravdane, mnoge, pogotovo invalidske naknade su vrlo opravdane, ali postoji jedan ogroman broj ljudi u Hrvatskoj koji su korisnici proračuna i stvorila se jedna jednostavno ciljano politički konstruirana masa ljudi koji su ideološki vezani desno, dakle umjereni ili ekstremno desno, koji su bili i ostali glasački tijelo desnog centra HDZ koji je napravio takav sustav, klijentistički sustav, u kojem veliki broj branitelja ovisi o državnim mirovinama i drugim izdvajanjima, jednostavno predstavljaju jedno glasačko tijelo za stranku koja je većinu ovih godina

za samoobrazovanje R1ten držvena pitanja

uciteljneznalica.org



Imenovati TO ratom – Centar za kulturnu dekontaminaciju



izlaganje Milana Medića na diskusiji

SUJEKTIVACIJA VETERANA – ŠTA VETERANI MOGU DA DOPRINESU DRUŠTVU?

otkada Hrvatska postoji bila na vlasti.

To, naravno, ima svojih negativnih konotacija, jer je proračun jako opterećen sa svime time, i jedan od tih mehanizama je bilo i poticanje tzv. braniteljskog zadrugarstva. Ne znam da li vi ovdje imate nešto slično, i ako budete imali, pripazite da ne ponovite iste greške. U osnovi, zamolile su me kolege da malo pričam o tom zadrugarstvu branitelja, međutim, problem općenito sa zadržanim menadžmentom, bez obzira da li on dolazi iz veteranskih krugova ili iz nekih drugih, kako se meni čini nakon petnaest godina iskustva rada u seoskim zajednicama u kojima bi se očekivalo jači razvoj zadrugarstva bi se mogao svesti na konstataciju da zadržani menadžment, kao i svaki drugi menadžment, jednostavno ovisi od nas samih: da li imamo razvijenu poslovnu kulturu ili nemamo. Naš narod, kad kažem naš narod mislim općenito na ove naše Balkanske ovdje, ev Jugoslavene, nema razvijenu poslovnu kulturu. Mi smo sustavno odgajani, obiteljski smo odgajani da nećemo biti poduzetnici. Odgajamo djecu, kažemo uči da bi te zaposlilo. Mi čak govorimo u srednjem rodu, nešto apstraktno, neka čudna sila te zaposli. Dakle, mi nemamo tu kulturu da kažemo: OK, ja ću biti gazda, ja ću biti školan, pa ću druge zaposlit, nego ja ću biti školan pa će mene zaposliti – nešto.

I u takvom kontekstu vi vidite da se ekonomija ovih naših država s jedne strane raspada, ili u najboljem slučaju je klijentelistički, da ne kažem mafijski monopolistički vođena. Dakle, loše stanje. Takvo sićno stanje se odrazilo i na populaciju branitelja u Hrvatskoj, koje je uglavnom baštinila iste slabosti kao i cijeli zadržani sektor u Hrvatskoj, a to znači da je on vrlo razbijen, slab i loš. Loše organiziran. Branitelji su se vrlo često udrživali samo zato da uzmu poticaje koje je država djejila. Biči sloboden da dignem malo ovu web stranicu „Laura“. LAG je skraćenica za lokalnu akcijsku grupu, to su po evropskoj metodologiji, ima jedan evropski fond za ruralni razvoj. Zove se „Lider“. Možete malo istražiti ako vas bude zanimalo. To je jedan od indikatora koje je njezin ministarstvo imalo jesti bio broj braniteljskih zadruga, što je potpuno suđula priča, koje su svake godine osnivali. Ne može biti indikator uspešnosti koliko si novih braniteljskih zadruga osnovo, ako ti se one od prošle godine, one od prije dvije, tri, pet godina raspadaju. Dakle, indikator je trebao biti održivost zadruga. Ja znam ljudi koji su radili u savezu braniteljskih zadruga, koji su sklopili vrlo ozbiljne poslove izvozne, pa čak i unutar. Recimo, cijelu hrvatsku vojsku su mogle snabdjevati braniteljske zadruge. Vojno poduzeće

ugovore s njima sklopilo, i te zadruge su propadale. Minimalna obrtna sredstva koja su se trebala dati za pokretanje proizvodnih ili izvoznih poslova nikad nisu došla. Dakle, nastavila se jedna klijentelistička politika države, koja je ciljano davalna novce tim ljudima. Prepostavljam, i sada retrogradno možemo evoluirati sa kojim ciljem, dakle da bi se braniteljsku populaciju dodatno razmrvilo, da zadruge vjerovatno s tim ciljem ne bi bile uspešne, i treća stvar, da ljudima daju nekakav kikiriki novac, boranju, da se raja zabavlja s time. I većina njih, devedeset posto ako ne i više, su taj novac zloupotreblili, kupili su kola ili su propili, na kladionicama, ili bilo šta. Uložili su to u vlastitu potrošnju.

Problem sa zadrugama je taj da mi nemamo tu poslovnu kulturu. Zadrugu ne osnivate da biste uželi poticaj. Prije svega, općenito u svetu, razina zadružnog menadžmenta dolazi tek kad imate vlastiti privredni biznis, što znači ako jabuke, imate farmu jabuke, onda je logično da se udržite sa susjednim farmerom koji ima jabuke. To je logično. Ali ako nemate ništa, onda nećete osnivati zadrugu, jer zadruga je udrživanje rada i kapitala. Ako ništa ne radite, nemate nikakav kapital, što ćete udržiti? No, da sad ne uzimam vrijeme, to je jedno predavanje koje bi mogao o tome držati duže. Međutim, u svemu tome ima i nekoliko svjetlih primjera, koje ču pokazati ne zato da bili opravdavni pronađeni program hrvatske vlade sa braniteljima, nego da pokažem da uspjeh bilo koje zadruge, pa tako braniteljske, ove, one, osniva se samo i temelji se samo na ličnom poduzetništvu ljudi koji to vode.

Biće sloboden da dignem malo ovu web stranicu „Laura“. LAG je

skraćenica za lokalnu akcijsku grupu, to su po evropskoj metodologiji, ima jedan evropski fond za ruralni razvoj. Zove se „Lider“. Možete malo istražiti ako vas bude zanimalo. To je jedan od indikatora koje je njezin ministarstvo imalo jesti bio broj braniteljskih zadruga, što je potpuno suđula priča, koje su svake godine osnivali. Ne može biti indikator uspešnosti koliko si novih braniteljskih zadruga osnovo, ako ti se one od prošle godine, one od prije dvije, tri, pet godina raspadaju. Dakle, indikator je trebao biti održivost zadruga. Ja znam ljudi koji su radili u savezu braniteljskih zadruga, koji su sklopili vrlo ozbiljne poslove izvozne, pa čak i unutar. Recimo, cijelu hrvatsku vojsku su mogle snabdjevati braniteljske zadruge. Vojno poduzeće

ugovore s njima sklopilo, i te zadruge su propadale. Minimalna obrtna sredstva koja su se trebala dati za pokretanje proizvodnih ili izvoznih poslova nikad nisu došla. Dakle, nastavila se jedna klijentelistička politika države, koja je ciljano davalna novce tim ljudima. Prepostavljam, i sada retrogradno možemo evoluirati sa kojim ciljem, dakle da bi se braniteljsku populaciju dodatno razmrvilo, da zadruge vjerovatno s tim ciljem ne bi bile uspešne, i treća stvar, da ljudima daju nekakav kikiriki novac, boranju, da se raja zabavlja s time. I većina njih, devedeset posto ako ne i više, su taj novac zloupotreblili, kupili su kola ili su propili, na kladionicama, ili bilo šta. Uložili su to u vlastitu potrošnju.

Problem sa zadrugama je taj da mi nemamo tu poslovnu kulturu. Zadrugu ne osnivate da biste uželi poticaj. Prije svega, općenito u svetu, razina zadružnog menadžmenta dolazi tek kad imate vlastiti privredni biznis, što znači ako jabuke, imate farmu jabuke. To je logično. Ali ako nemate ništa, onda nećete osnivati zadrugu, jer zadruga je udrživanje rada i kapitala. Ako ništa ne radite, nemate nikakav kapital, što ćete udržiti? No, da sad ne uzimam vrijeme, to je jedno predavanje koje bi mogao o tome držati duže. Međutim, u svemu tome ima i nekoliko svjetlih primjera, koje ču pokazati ne zato da bili opravdavni pronađeni program hrvatske vlade sa braniteljima, nego da pokažem da uspjeh bilo koje zadruge, pa tako braniteljske, ove, one, osniva se samo i temelji se samo na ličnom poduzetništvu ljudi koji to vode.

Biće sloboden da dignem malo ovu web stranicu „Laura“. LAG je

skraćenica za lokalnu akcijsku grupu, to su po evropskoj metodologiji, ima jedan evropski fond za ruralni razvoj. Zove se „Lider“. Možete malo istražiti ako vas bude zanimalo. To je jedan od indikatora koje je njezin ministarstvo imalo jesti bio broj braniteljskih zadruga, što je potpuno suđula priča, koje su svake godine osnivali. Ne može biti indikator uspešnosti koliko si novih braniteljskih zadruga osnovo, ako ti se one od prošle godine, one od prije dvije, tri, pet godina raspadaju. Dakle, indikator je trebao biti održivost zadruga. Ja znam ljudi koji su radili u savezu braniteljskih zadruga, koji su sklopili vrlo ozbiljne poslove izvozne, pa čak i unutar. Recimo, cijelu hrvatsku vojsku su mogle snabdjevati braniteljske zadruge. Vojno poduzeće

ugovore s njima sklopilo, i te zadruge su propadale. Minimalna obrtna sredstva koja su se trebala dati za pokretanje proizvodnih ili izvoznih poslova nikad nisu došla. Dakle, nastavila se jedna klijentelistička politika države, koja je ciljano davalna novce tim ljudima. Prepostavljam, i sada retrogradno možemo evoluirati sa kojim ciljem, dakle da bi se braniteljsku populaciju dodatno razmrvilo, da zadruge vjerovatno s tim ciljem ne bi bile uspešne, i treća stvar, da ljudima daju nekakav kikiriki novac, boranju, da se raja zabavlja s time. I većina njih, devedeset posto ako ne i više, su taj novac zloupotreblili, kupili su kola ili su propili, na kladionicama, ili bilo šta. Uložili su to u vlastitu potrošnju.

Problem sa zadrugama je taj da mi nemamo tu poslovnu kulturu. Zadrugu ne osnivate da biste uželi poticaj. Prije svega, općenito u svetu, razina zadružnog menadžmenta dolazi tek kad imate vlastiti privredni biznis, što znači ako jabuke, imate farmu jabuke. To je logično. Ali ako nemate ništa, onda nećete osnivati zadrugu, jer zadruga je udrživanje rada i kapitala. Ako ništa ne radite, nemate nikakav kapital, što ćete udržiti? No, da sad ne uzimam vrijeme, to je jedno predavanje koje bi mogao o tome držati duže. Međutim, u svemu tome ima i nekoliko svjetlih primjera, koje ču pokazati ne zato da bili opravdavni pronađeni program hrvatske vlade sa braniteljima, nego da pokažem da uspjeh bilo koje zadruge, pa tako braniteljske, ove, one, osniva se samo i temelji se samo na ličnom poduzetništvu ljudi koji to vode.

Biće sloboden da dignem malo ovu web stranicu „Laura“. LAG je

skraćenica za lokalnu akcijsku grupu, to su po evropskoj metodologiji, ima jedan evropski fond za ruralni razvoj. Zove se „Lider“. Možete malo istražiti ako vas bude zanimalo. To je jedan od indikatora koje je njezin ministarstvo imalo jesti bio broj braniteljskih zadruga, što je potpuno suđula priča, koje su svake godine osnivali. Ne može biti indikator uspešnosti koliko si novih braniteljskih zadruga osnovo, ako ti se one od prošle godine, one od prije dvije, tri, pet godina raspadaju. Dakle, indikator je trebao biti održivost zadruga. Ja znam ljudi koji su radili u savezu braniteljskih zadruga, koji su sklopili vrlo ozbiljne poslove izvozne, pa čak i unutar. Recimo, cijelu hrvatsku vojsku su mogle snabdjevati braniteljske zadruge. Vojno poduzeće

ugovore s njima sklopilo, i te zadruge su propadale. Minimalna obrtna sredstva koja su se trebala dati za pokretanje proizvodnih ili izvoznih poslova nikad nisu došla. Dakle, nastavila se jedna klijentelistička politika države, koja je ciljano davalna novce tim ljudima. Prepostavljam, i sada retrogradno možemo evoluirati sa kojim ciljem, dakle da bi se braniteljsku populaciju dodatno razmrvilo, da zadruge vjerovatno s tim ciljem ne bi bile uspešne, i treća stvar, da ljudima daju nekakav kikiriki novac, boranju, da se raja zabavlja s time. I većina njih, devedeset posto ako ne i više, su taj novac zloupotreblili, kupili su kola ili su propili, na kladionicama, ili bilo šta. Uložili su to u vlastitu potrošnju.

Problem sa zadrugama je taj da mi nemamo tu poslovnu kulturu. Zadrugu ne osnivate da biste uželi poticaj. Prije svega, općenito u svetu, razina zadružnog menadžmenta dolazi tek kad imate vlastiti privredni biznis, što znači ako jabuke, imate farmu jabuke. To je logično. Ali ako nemate ništa, onda nećete osnivati zadrugu, jer zadruga je udrživanje rada i kapitala. Ako ništa ne radite, nemate nikakav kapital, što ćete udržiti? No, da sad ne uzimam vrijeme, to je jedno predavanje koje bi mogao o tome držati duže. Međutim, u svemu tome ima i nekoliko svjetlih primjera, koje ču pokazati ne zato da bili opravdavni pronađeni program hrvatske vlade sa braniteljima, nego da pokažem da uspjeh bilo koje zadruge, pa tako braniteljske, ove, one, osniva se samo i temelji se samo na ličnom poduzetništvu ljudi koji to vode.

Biće sloboden da dignem malo ovu web stranicu „Laura“. LAG je

skraćenica za lokalnu akcijsku grupu, to su po evropskoj metodologiji, ima jedan evropski fond za ruralni razvoj. Zove se „Lider“. Možete malo istražiti ako vas bude zanimalo. To je jedan od indikatora koje je njezin ministarstvo imalo jesti bio broj braniteljskih zadruga, što je potpuno suđula priča, koje su svake godine osnivali. Ne može biti indikator uspešnosti koliko si novih braniteljskih zadruga osnovo, ako ti se one od prošle godine, one od prije dvije, tri, pet godina raspadaju. Dakle, indikator je trebao biti održivost zadruga. Ja znam ljudi koji su radili u savezu braniteljskih zadruga, koji su sklopili vrlo ozbiljne poslove izvozne, pa čak i unutar. Recimo, cijelu hrvatsku vojsku su mogle snabdjevati braniteljske zadruge. Vojno poduzeće

ugovore s njima sklopilo, i te zadruge su propadale. Minimalna obrtna sredstva koja su se trebala dati za pokretanje proizvodnih ili izvoznih poslova nikad nisu došla. Dakle, nastavila se jedna klijentelistička politika države, koja je ciljano davalna novce tim ljudima. Prepostavljam, i sada retrogradno možemo evoluirati sa kojim ciljem, dakle da bi se braniteljsku populaciju dodatno razmrvilo, da zadruge vjerovatno s tim ciljem ne bi bile uspešne, i treća stvar, da ljudima daju nekakav kikiriki novac, boranju, da se raja zabavlja s time. I većina njih, de