

SAMOUPRAVLJANJE ILI PARTICIPACIJA?

TUŽLAŠTVO za organizovani kriminal je prošle nedelje odgovorilo bivšim radnicima Trudbenik gradnje na kričnu prijavu za trgovinu ljudima u procesu privatizacije. Odgovor je iz reda onih: „Šta se čudiš? Pa to svi rade!“ Prenosimo u celini zahtev radnika da se odgovor tužilaštva pojasni. U petak na šestom okruglom stolu u seriji Radnici i politika razgovaraćemo o razlici između samoupravljanja i participacije. Da, u samoupravnom sistemu smo imali veće pravo odlučivanja nego što ga imamo danas, to je barem nesporno; ali ako hoćemo s tim u vezi nešto da preduzmemo, treba prvo da razjasnimo šta je suštinska razlika između ideologije samoupravljanja i ideologije građanske participacije?

Aleksandar Denda u ovom broju nastavlja da obrazlaže koje su pretpostavke potrebne za unapređenje preduzetništva.

Učitelj neznačica i njegovi komiteti

REPUBLIKA SRBIJA
TUŽLAŠTVO ZA ORGANIZOVANI KRIMINAL
Ktr 743/14

ZAHTEV

Poštovani,
Obaveštavam vas da sam primio vaš dopis od 18.09.2014. godine, u kome se izjašnjavate na okolnosti iz krične prijave koju sam 12.09.2014. godine podneo lično ja, a i na okolnosti iz kričnih prijava koje je podneo Granski sindikat građevinarstva, industrije građevinskog materijala, drvene industrije i putne privrede. Nezavisnost Trudbenik Gradnja i to protiv Milenka Janjuševića, Dragana Kopčalica i dr, a u kom dopisu me obaveštavate da u ovom trenutku ne postoji osnov za pokretanje kričnog postupka protiv na-vedenih lica, niti zbog jednog dela predviđenog Kričnim zakonikom Republike Srbije.

Imajući u vidu da je vaš dopis od 18.09.2014. godine do te mere nerazumljiv (ne samo pravno neukoj stranci, nego verujem i dojenjima pravne struke) i krajnje nesvoj-ven organu koji ga je sastavio, odnosno licu koje ga je potpisalo, a koji verujem ima dugogodišnje pravničko iskustvo, to ovim putem zahtevam od vas određena pojašnjenje!

Pre svega nije mi jasno koju kričnu prijavu ste dostavili Ministarstvu unutrašnjih poslova radi prikupljanja potrebnih obaveštenja, da li kričnu prijavu od 12.09.2014. godine, ili ostale krične prijave koje iz nekog meni nepoznatog razloga navode u svom dopisu, budući da se to iz vašeg dopisa sa sigurnošću ne može utvrditi.

Ovo pogotovo što sam 12.09.2014. godine Tužilaštvu za organizovani kriminal Republike Srbije podneo kričnu prijavu prvenstveno za krično delo Trgovina ljudima iz člana 388. st. 1 i 6 i Zasnivanje ropskog odnosa iz člana 390. st. 1, u sticaju sa drugim kričnim delima, KZ-a, koja krična dela uopšte ne pominjete u svom dopisu.

Takođe, iz navedenog dopisa nije mi jasno da li je predkrični postupak po kričnoj prijavi za krično delo trgovina ljudima i zasnivanje ropskog odnosa podnetoj 12.09.2014. godine okončan, ili se i dalje vodi, tako da in-sistiram da me o tome obaveštite i da mi dostavite odluke koje ste s tim u vezi doneli.

Dalje, u vašem obaveštenju navodite da razlozi u kričnoj prijavi ne daju dovoljno osnova za pokretanje postupka protiv prijavljenih lica, jer navodno nema dokaza koji bi ukazivali na to da su se u radnjama pojedinih lica stekli elementi bica kričnih dela za koje je nadležno da postupa Tužilaštvo za organizovani kriminal, i tom prilikom se pozivate na izveštaj neimenovanog organa od 20.12.2013. godine, o navodno izvršenim proverama koje se odnose na privatizaciju preduzeća GP Trudbenik gradnja dooo Bograd, koji ima označku strogo poverljivo i koji koristite kao dokaz u postupku.

Iako mi još uvek nije jasno o kojoj kričnoj prijavi govorite, a poči ću od pretpostavke da je u pitaju krična prijava od 12.09.2014. godine, sa punim pravom vam postavljaju pitanje koliko ste se pravnom logikom, a pre svega regulom povoljnog propisa rukovodili kada ste izveštaj iz 2013. godine, koristili u predkričnom postupku po kričnoj prijavi za krično delo Trgovina ljudima i Zasnivanje ropskog odnosa koju sam ja podneo 12.09.2014. godine, dakle godinu dana kasnije.

Ne želim da verujem da ste zemerajući načelo neposrednosti u kričnom postupku, a primenjujući ovo zaista neobično načelo retroaktivnosti u postupku dokazivanja, uveli svojevrsnu dispozitivnost u primeni odredaba ZKP-a, koja činjenica će, ako ništa drugo, svakaku biti interesantna vašim nadređenima, a verujem i zakonodavcu koji će zasigurno razmotriti ove vaše postupke i možda ih kao predloge uvažiti kada bude ubuduće menjao procesni zakon.

Još interesantnije je što se u svom obaveštenju pozivate na navedeni izveštaj, a za koji se pri tom ne zna ni koji

za samoobrazovanje Rilten izušivena pitanja

REPUBLICA SRBIJA
TUŽILAŠTVO ZA
ORGANIZOVANI KRIMINAL
KTR br 743/14
Beograd, 18.09.2014. godine
JK/CM

Na osnovu prikupljenе dokumentacije i iz podataka добijenih iz razgovora sa građanima koji su imali saznanja u vezi privatizacije preduzeća GT „Trudbenik gradić“ DOO iz Beograda, utvrđeno je da je postupak prodaje kako je obavљen u slučaju „Trudbenik gradić“ ubičajen i da je Agenција za privatizaciju na taj начин postupala u svim postupcima prodaje preduzeća koja se nalaze u procesu restrukturiranja, a što se vidi iz dopisa u kojem je navedeno u kojim je još preduzećima postupano na identičan način, pa se stoga ne može говорити o nepotpisanoj zakona od strane radnika Agenцијe za privatizaciju.



Imenovati TO ratom

MINISTARSTVO PREDUZEĆA ZA
ORGANIZOVANI KRIMINAL
Kraljevo
Zakonom

Serija okruglih stolova

RADNICI I POLITIKA VI sesija

Petak 3. oktobar 2014. godine u 18:00 h
Učitelj neznačica i njegovi komiteti
Resavska 21, stan br. 5, Beograd

Učitelj neznačica i njegovi komiteti vas poziva na treći u seriji okruglih stolova Radnici i politika, na temu:

SAMOUPRAVLJANJE ILI PARTICIPACIJA?

Iz perioda socijalističke Jugoslavije naše društvo ima široko i veoma razvijeno iskustvo radničkog samoupravljanja. Protivnici jugoslovenskog socijalizma rušili su i rušili ovaj sistem između ostalog i parolama da je samoupravljanje bilo „fingirano“ i da radnici nisu imali stvarnu vlast. Ovakva kritika je, naravno, bila veoma osnovana, međutim umesto da razvijaju samoupravni socijalizam i šire prostor svog odlučivanja, radnici su ponuden prelazak na kapitalizam i parlamentarnu demokratiju, i obećano da će kao civilno društvo imati veću moć nego što su je imali kao samoupravljači.

Tokom devedesetih godina kroz borbu protiv vlasti Slobodana Miloševića, a naročito za potrebe „zadati i glasati“ kampanje 2000. godine, u Srbiji je stvorena pozamašna infrastruktura civilnog društva, od protesta u Sjelu na dalje, borba organizacija koje su izvukle milione ljudi u SAD-i i Evropi na ulične proteste protiv drugog rata u Iraku, kao i nedavni pokret Occupy, najpoznatiji su primeri koji pokazuju da slabost civilnog društva u Srbiji nije samo lokalni nedostatak.

Šta je suštinska razlika između ideologije samoupravljanja i ideologije građanske participacije?

Na koji način bi se danas mogao obnoviti uticaj na političku odlučivanje koji smo imali u sistemu samoupravljanja?

donator:



FONDACIJA ZA OTVORENO DRUŠTVO - OPEN SOCIETY FOUNDATION

partneri:



Savez za radničko društvo

Izdavač:
Učitelj neznačica i njegovi komiteti



Urednik:
Ivan Zlatić
Dizajn i prelom:
Matija Medenica

PROGRAM UNAPREĐENJA KONKURENTNOSTI PREDUZETNIŠTVA, POSTOJEĆIH I NOVIH MALIH I SREDNJIH PREDUZEĆA U SRBIJI DO 2025. (3)

3. NOVA POLITIKA PRIVREDNOG RAZVOJA

Vizija

Srbija u prvim decenijama 21. veka kao država u kojoj većina građana radi i može od svog rada da pribavi po pristupačim cenama dovoljnu količinu roba i usluga sa kojima mogu da ostvaruju sopstveni i održivi razvoj svojih porodica, da se obrazuju u skladu sa svojim potrebama, da žive u očuvanoj okolini bez izloženosti emisiji štetnih gasova i drugih štetnih uticaja po zdravlje, u kojoj većinu privredne strukture čine privatna mala i srednja preduzeća koja obezbeđuju vlasnicima i zaposlenima potpunu ekonomsku slobodu i predstavljaju stabilnu osnovu jačanja i razvoja srednjeg građanskog sloja kao garantu demokratskog razvoja društva i konzumiranja univerzalnih građanskih prava i sloboda svih svojih građana, poželjna za investiranje, život i boravak svim strancima koji raspolažu izuzetnim vrednostima, veštinama, znanjima i tehnologijama.

3.1 Strateški cilj:

Kontinuirano unapređivanje konkurenčnosti privrede, stvaranje nove dodatne vrednosti i zapošljavanja i održivi razvoj privrede i društva Srbije

3.2 Pojedinačni ciljevi:

- Podizanje ekonomske efikasnosti,
- Rast dodate vrednosti,
- Rast zaposlenosti,
- Dugoročan razvoj i rast svake od grana naročito preradivačke industrije,
- Rast obima proizvodnje i assortimenta robno razmenjivih proizvoda sa naglaskom na više stepene prerade,
- Uspostavljanje različitih vidova razvojnih i strateških koalicija grana i međugraničnih klastera (klasteri, zajednička ulaganja, zajednički rad, uključivanje u projekte EU, zajednički nastup na tenderima u zemlji inostranstvu),
- Usklađen i povezan razvoj preradivačkih grana,
- Usklađen razvoj obrazovanja, naučno istraživačkog rada sa stvarnim potrebama privrede,
- Usklađivanje prostornih planova sa strateškim potrebama privrede,
- Povezan i usklađen razvoj industrije na lokalnom, regionalnom i nacionalnom planu,
- Obavežno poslovno udruživanje svih privrednih subjekata u granske privredne asocijacije,
- Restrukturiranje komorskog sistema organizovanja i rada, formiranje zantske komore, komore MSP, trgovacke i industrijske komore i udružene izvozne privredne komore Srbije,

• Efikasna promocija i ugovaranje poslova u inostranstvu,

• Podizanje nivoa informisanosti i učešća privrede u planiranju i korišćenju sredstava međunarodnih finansijskih institucija i bilateralnih finansijskih sporazuma,

• Uspostavljanje nove institucionalne i finansijske infrastrukture za potrebe efikasnog i brzog razvoja slobodnog preduzetništva u Srbiji i mobilizaciju domaćeg kapitala,

• Uspostavljanje „Pravila ponašanja (Code of conduct)“ između poslovnih udruženja i njihovih članova sa jedne i pojedinačnih banaka sa druge strane u cilju smanjenja barijera i povećanja efikasnog odobravanja kredita i drugih bankarskih usluga,

• Podizanje nivoa raspolažanja i efikasne upotrebe prirodnih resursa,

• Smanjenje utroška energije po jedinicima proizvoda,

• Smanjenje emisije štetnih gasova i očuvanje okoline (GIS industrijskih hazarda),

• Obezbeđivanje glasa zanatljiva i MSP u skupštini Srbije,

• Uvođenje principa „Misl pivo malom“ u svim relevantnim Zakonima, uredbama i merama koje donose Skupština i Vlada,

• Uvođenje pozitivne diskriminacije novoformiranih MSP u prvenstvenu dobitjanju poslova kroz javne nabavke.

3.3 Šta su raspolaživi resursi

Srbija raspolaže sledećim značajnim resursima. Samo nijihovom kombinacijom, efikasnom upotrebljom – premeštanjem sa niskog na visi nivo iskorisćenosti, može povećati dodatu vrednost, broj postojećih i novih preduzeća uz istovremeno smanjenje potrebnog obima

investicionog kapitala:

1. 2% od kontingenta radno aktivnog stanovništva u Srbiji ima preduzetnički potencijal (80.000 građana čiji se broj svake godine uvećava za oko 1.000),
2. Postojeće zantske radnje, mikro i mala preduzeća,
3. Preduzeća u restrukturiranju,
4. Naučno istraživački instituti,
5. Reformisana Privredna komora i druga poslovna i profesionalna udruženja,
6. Interesna udruženja građana i društvene organizacije,
7. Zgrade, oprema, industrijska infrastruktura i instalacije preostale u procesu privatizacije,
8. Kasare, vojna skladišta, vojne instalacije, oruđa i oprema koji su ne koriste,
9. Poljoprivredno zemljište i šume,
10. Brdska planinska područja sa napuštenim selima, objektima i infrastrukturom,
11. Telekomunikacije, frekvencije,
12. Neiskorišćeni proizvođački i preradivački kapaciteti,
13. Dijaspora – mešoviti fondovi, gostovanje eksperata, pomoći u izradi projekata...
14. Odobreni a neiskorišćeni krediti MFI,
15. Razne vrste otpada – industrijskog, kućnog, klaničkog, medicinskog,
16. Razvojni programi EU,
17. Namenski fondovi i sredstva međunarodnih finansijskih institucija,
18. Potpisani bilateralni sporazumi o finansiranju namenskih programa.

Ovo je samo letimican pregled potencijala koji su na niskom nivou upotrebe. Tek u kombinaciji sa preduzetništvom resursi mogu produktivno i profitabilno da se iskoriste i obezbedi veći nivo njihove efikasne upotrebe. Ministarstvo i Vlada moraju da ukinu sve prepreke slobodnog i konkurenčnog korišćenja ovih (i svih nepomenutih) resursa, jer samo njihovom upotrebojem je moguće novi i održivi razvoj.

Efikasna upotreba ovih potencijala mogu da ostvare samo preduzetnici – pojedinci i grupe koji imaju sposobnost da prepoznaјu poslovnu priliku na tržištu, sposobnost da koriste, kombinuju i premeštanju raspolažive resurse sa niskog na visi nivo upotrebe u ostvarivanju poslovne prilike, sposobnost da uskladištu proizvod i uslugu sa tržišnim zahtevima.

Obzirom da preduzetnici svoje projekte prepoznavaju na tržištu koje je sklonilo čestim i brzim promenama, ukoliko ne postoje adekvatna zakonska rešenja ili procedure za brzo dobijanje potrebnih dozvola i saglasnosti i ako traju duže od aktuelne poslovne prilike, onda preduzetnički potencijal splašnjava i nema njihove adekvatne realizacije.

Stvaranje uslova za normalnu egzistenciju građana jeste apsolutni prioritet svake države čiji su vrednosni ciljevi – ostvarivanje ekonomske efikasnosti i socijalne pravde.

3.4 Kako dugoročno i efikasno iskoristiti resurse

Da bi se ostvarila vizija, strateški i glavni ciljevi, potrebna je nova dugoročna Strategija privrednog razvoja Srbije.

Sve dosadašnje razvojne strategije su radene na bazi „zelja“ vladinih timova i „poželjnih makroekonomskih kretnjata“. Ako želimo razvojni koncept i strategiju u skladu sa našim stvarnim